



ДРОГОБИЦЬКА МІСЬКА РАДА  
**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

пл. Ринок, 1, м. Дрогобич, Львівська обл., Україна, 82100, тел. 3-99-63  
E-mail: dmr@drohobych-rada.gov.ua, WEB: <http://www.drohobych-rada.gov.ua>

**ПРОТОКОЛ №4**  
**засідання місцевої Ради безбар'єрності Дрогобицької міської**  
**територіальної громади.**

**25 червня 2025 року**

**м. Дрогобич**

Присутні:

Голова Ради – Ю. Кушлик

Заступник голови робочої групи – О. Меленчук

Секретар робочої групи – М. Бігун

Члени робочої групи: М. Бечкало, Н. Даців, П. Шев'як, М. Лютик, Л. Лазунда О. Тішина, Т. Городиський, І. Дзюрах, А. Манько.

Запрошені: О. Брикса, Г. Свірк, С. Клюй, В. Кондзьолка, М. Пастушак.

Відсутні: І. Петранич, В. Качмар, К. Буряк, В. Годяк, А. Паутинка, І. Терлецький, В. Чуба, Ю. Сюма, В. Ханас, Б. Ластов'як, О. Кіндратів.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

**1. СЛУХАЛИ:** Про стан виконання рекомендацій щодо оновлення карти безбар'єрних маршрутів і графіків руху низькопідлогового транспорту.

**ВИСТУПИЛИ:** 1. Ю. Кушлик виголосив вступне слово.

2. Г. Свірк ознайомила присутніх з інформацією щодо оприлюднення графіків руху громадського транспорту, зокрема низькопідлогового, які були розміщені на офіційному сайті Дрогобицької міської ради на початку травня.

Було зазначено, що станом на сьогодні наявні: 11 низькопідлогових автобусів у місті Дрогобич, 8 автобусів у місті Стебник, та 5 у населених пунктах сільської зони громади.

У межах реалізації першочергового безбар'єрного маршруту забезпечено курсування: 1 низькопідлогового автобуса на маршруті №11.

3. Перевізник, директор ТзОВ «Сігма» М. Пастушак, звернув увагу на проблему відсутності посадкових платформ на зупинках та кінцевих зупинках, що унеможливорює повноцінне використання функціональних можливостей низькопідлогових автобусів. Було наголошено на необхідності першочергового облаштування таких платформ.

4. Ю. Кушлик запропонував перевізнику надати пропозиції управлінню інвестицій та економічного розвитку щодо облаштування посадочних платформ на зупинках та кінцевих зупинках по стратегічних напрямках вказуючи їх першочерговість. Департаменту міського господарства в свою чергу перевірити

наявність технічних параметрів необхідних для реалізації цих пропозицій та складання кошторису по можливих місцях для реалізації.

5. М. Пастушак запропонував створити робочу групу з фахових спеціалістів для реалізації цього завдання.

6. С. Ключ додала зауваження, що деякі водії автобусів, в тому числі низькопідлогових, під час зупинки залишають значну відстань (понад 0,5 метра) між транспортним засобом та посадковою платформою, що ускладнює доступ пасажиром з інвалідністю або з обмеженою мобільністю.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Перевізнику, директору ТзОВ «Сігма» М. Пастушак, надати пропозиції щодо облаштування посадочних платформ на зупинках і кінцевих зупинках громадського транспорту з урахуванням їх першочерговості, та направити їх до Управління інвестицій та економічного розвитку для подальшого опрацювання.

2. Управлінню інвестицій та економічного розвитку та перевізнику провести роз'яснювальну роботу з водіями щодо необхідності максимально точного під'їзду до посадкових платформ під час зупинки, особливо на маршрутах, де курсують низькопідлогові автобуси.

3. Управлінню інвестицій та економічного розвитку створити робочу групу для опрацювання технічних рішень щодо облаштування посадочних платформ, з урахуванням пропозицій перевізника та можливості їх практичної реалізації.

Склад робочої групи:

- керівник Управління майна громади — І. Кіс;
- представник КП «СМУ»;
- директор ТзОВ «Сігма» М. Пастушак;
- представник Відділу державного архітектурно-будівельного контролю.

4. Управлінню цифровізації, інформаційної політики та комунікацій спільно з перевізником здійснити фотофіксацію всіх наявних у громаді низькопідлогових автобусів.

5. Управлінню інвестицій та економічного розвитку спільно з Управлінням цифровізації, інформаційної політики та комунікацій опублікувати у вкладці «Безбар'єрність» на сайті міської ради:

- перелік маршрутів, на яких курсують низькопідлогові автобуси;
- номерні знаки;
- марку транспортного засобу;
- фотографії відповідних низькопідлогових автобусів.

**2. СЛУХАЛИ:** Про стан реалізації першочергових заходів з безбар'єрності у навчальних закладах та закладах культури.

**ВИСТУПИЛИ:** 1. П. Шев'як презентував стан забезпечення безбар'єрності у навчальних закладах громади та поінформував про хід реалізації першочергових заходів у закладах освіти. Доповідь була супроводжена презентацією з візуалізацією даних та прикладів.

П. Шев'як зазначив, що на території громади функціонує 51 об'єкт освіти, а кількість дітей з інклюзією щороку зростає, що підкреслює актуальність створення безбар'єрного освітнього середовища.

Окремо проінформував, що:

- ліцей №3 вже має автобус з виїзною платформою, та очікується ще один такий транспортний засіб у громаді;
- усі заклади освіти громади забезпечені підручниками зі шрифтом Брайля.

Разом із цим, він окреслив перелік типових проблем, які залишаються актуальними і потребують системного вирішення на рівні громади.

2. С. Клюй представила стан забезпечення безбар'єрності у закладах культури громади. Доповідь супроводжувалась презентацією, що включала візуалізовані дані про поточний рівень доступності в усіх культурних установах.

Було перераховано заходи, вже здійснені для покращення доступності та інклюзивності, а також презентувала плани щодо реалізації наступних кроків. Окремо С. Клюй повідомила, що з метою розвитку інклюзивного туризму наразі розробляється макет мініскульптури будівлі музею «Дрогобиччина».

3. О. Брикса зазначила, що моніторинг бібліотечної системи свідчить про дуже низький рівень безбар'єрності.

4. У відповідь Ю. Кушлик наголосив на необхідності першочергового облаштування Дрогобицької міської центральної бібліотеки ім. В. Чорновола з метою створення прикладу безбар'єрного простору для інших установ громади. Він запропонував:

- підготувати перелік усіх необхідних заходів для підвищення рівня безбар'єрності;
- розробити орієнтовний кошторис для реалізації цих заходів;
- провести загальний аналіз пріоритетних об'єктів громади, де впровадження заходів з безбар'єрності є найбільш актуальним і затребуваним.

Члени Ради з безбар'єрності також висловили пропозицію у закладах з невеликою кількістю відвідувачів застосовувати бюджетні рішення, зокрема використання приставних пандусів для забезпечення доступності.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Відділу освіти доручити керівникам навчальних закладів провести аналіз та надати:

- перелік заходів з безбар'єрності, які вже реалізовано;
- перелік заходів, які потребують впровадження, з орієнтовною вартістю реалізації.

2. Відділам освіти, охорони здоров'я та культури при формуванні бюджету:

- передбачити окрему графу на фінансування заходів з безбар'єрності на наступний рік;
- визначити пріоритетність заходів з урахуванням результатів аналізу та актуальності для конкретних об'єктів.

3. **СЛУХАЛИ:** Про обстеження адміністративних приміщень, у яких здійснюється прийом громадян старостами, щодо доступності.

**ВИСТУПИЛИ:** 1. Т. Городиський доповів про стан адміністративних будівель старостинських округів. Доповідь супроводжувалась фотоматеріалами у форматі презентації (зовнішній і внутрішній вигляд приміщень, технічний стан, наявність

або відсутність елементів доступності). Було зазначено, що стан безбар'єрності більшості будівель є незадовільним.

Члени Ради з безбар'єрності запропонували у будівлі м. Стебника передбачити встановлення підйомної платформи та поручнів на сходах та для реалізації цих заходів використати кошти, передбачені у бюджеті громади на безбар'єрність.

2. О. Тішина доповіла про результати проведеного моніторингу усіх віддалених робочих місць (ВРМ) Центру надання адміністративних послуг (ЦНАП) громади, які функціонують у відповідних адміністративних будівлях. За її словами, загальний стан доступності зазначених об'єктів є незадовільним.

Зокрема, у головному приміщенні ЦНАПу:

- відсутня тактильна плитка перед сходами;
- не встановлено табличок зі шрифтом Брайля для внутрішньої навігації;
- поручень біля пандусу перебуває в аварійному стані та потребує ремонту;
- існує потреба в облаштуванні велопарковки.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Управлінню інвестицій та економічного розвитку опрацювати і надати різні варіанти технічних рішень для забезпечення доступності (зокрема: підйомні платформи, переносні та стаціонарні пандуси) з орієнтовною вартістю та фотоілюстраціями.

2. Т. Городиському підготувати орієнтовний бюджет для реалізації запланованих заходів у старостинських округах.

3. О. Тішиній детально оформити перелік необхідних заходів щодо забезпечення безбар'єрності у ЦНАПі та подати їх до Департаменту міського господарства для подальшого розгляду та реалізації.

4. Департаменту міського господарства рекомендується спрямувати кошти, передбачені в бюджеті громади на реалізацію заходів з безбар'єрності, на облаштування підйомної платформи та поручнів у м. Стебник за адресою: вул. Мазепи, 8.

**4. СЛУХАЛИ:** Про облаштування паркувальних місць для осіб з інвалідністю біля об'єктів соціальної інфраструктури (зокрема стоматологічної поліклініки).

**ВИСТУПИЛИ:** Ю. Кушлик повідомив, що через відсутність відповідальних осіб, розгляд питання слід перенести на наступне засідання.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Відділу охорони здоров'я підготувати та доповісти на наступному засіданні про стан облаштування паркувальних місць для осіб з інвалідністю біля стоматологічної поліклініки.

#### **5. СЛУХАЛИ:**

Про стан виконання заходів згідно з квартальними звітами відповідно до Програми розвитку безбар'єрного простору Дрогобицької міської територіальної громади на 2025–2026 роки.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

1. О. Меленчук поінформувала про стан реалізації програми та подані звіти структурних підрозділів станом на сьогодні. Також нагадала про правильний механізм заповнення звітної таблиці.

2. Т. Городиський запропонував внести зміни до плану заходів з безбар'єрності з урахуванням нових напрацювань.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Кожному структурному підрозділу в індивідуальному порядку звернутися до відділу архітектури до наступного засідання Ради з безбар'єрності, надавши:

- оновлений план заходів;
- відмітки про стан реалізації існуючих заходів;
- пропозиції нових заходів для включення до оновленого плану.

**6. СЛУХАЛИ:** Про ветеранський простір «Центр ветеранського розвитку» (м. Дрогобич, вул. Фабрична).

**ВИСТУПИЛИ:** Ю. Кушлик поінформував про поточний стан приміщення та перспективи його використання для потреб ветеранів.

Зазначено, що у приміщенні вже проведено ремонт. Крім того, в КП «СМУ» наявний спеціалізований автобус з підйомною платформою для маломобільних груп населення, який планується передати на баланс лікарні, який підпорядковується зазначений простір та використовувати для перевезення ветеранів.

**УХВАЛИЛИ:**

1. М. Бечкало доручено обстежити простір на предмет можливості встановлення ліфта з урахуванням технічних параметрів та вимог доступності.

**7. СЛУХАЛИ:** Про здійснення (проведення) щорічного моніторингу та оцінки ступеня безбар'єрності об'єктів фізичного оточення і послуг для осіб з інвалідністю.

**ВИСТУПИЛИ:** 1. О. Меленчук доповіла про поточний стан реалізації щорічного моніторингу та оцінки ступеня безбар'єрності об'єктів фізичного оточення і послуг для осіб з інвалідністю. Презентувала вебсайт, на якому буде відображатися зібрана інформація моніторингу по всіх містах України.

Зазначила, що станом на сьогодні рівень виконання моніторингу у громаді не перевищує 20%, що свідчить про недостатній рівень залученості та потребу в активізації цієї роботи. Наголосила на необхідності забезпечити повне заповнення моніторингових даних до 31 серпня 2025 року.

2. П. Шев'як запропонував, щоб відділ архітектури та містобудування, який здійснює збір та систематизацію звітів, періодично надавав відповідним структурним підрозділам інформацію про стан поданих звітів та відсоток виконання. Це дозволить оперативніше здійснювати моніторинг процесу виконання завдання, враховуючи значний обсяг роботи.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Відділу містобудування та архітектури забезпечити регулярне інформування відповідних структурних підрозділів про хід збору звітів та рівень виконання

завдання, з метою покращення координації та контролю за процесом моніторингу ступеня безбар'єрності.

2. Усім відповідальним структурним підрозділам забезпечити проведення моніторингу безбар'єрності в межах визначених за ними об'єктів, з дотриманням погоджених термінів та вимог до звітності.

**8. СЛУХАЛИ:** Про доповнення вкладки «Безбар'єрність» на офіційному вебсайті громади.

**ВИСТУПИЛИ:** Ю. Кушлик висунув пропозицію про доповнення вкладки «Безбар'єрність» на офіційному вебсайті громади новинами про реалізовані заходи, актуальні події, ініціативи та досягнення у сфері безбар'єрності.

Члени ради цю пропозицію підтримали.

П. Шев'як запропонував додатково включити до цієї вкладки всю інформацію, що стосується інклюзії.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Управлінню цифровізації, інформаційної політики та комунікацій доповнити вкладку «Безбар'єрність» на офіційному вебсайті громади, розмістивши у ній:

- новини про реалізовані заходи;
- інформацію про події, ініціативи та досягнення у сфері безбар'єрності;
- розділ з інформацією про інклюзію в громаді.

**9. СЛУХАЛИ:** Щодо доступності приміщень для голосування та приміщень виборчих комісій.

**ВИСТУПИЛИ:** 1. Ю. Кушлик повідомив, що у відповідь на лист Львівської обласної державної адміністрації було здійснено аналіз стану доступності приміщень для голосування та приміщень виборчих комісій на території громади.

2. О. Меленчук доповіла, що за результатами аналізу лише три виборчі дільниці відповідають критеріям доступності, а саме:

- №461719 - вул. Михайла Грушевського, 57, м. Дрогобич (Коледж нафти та газу);
- №461726 - вул. Леся Курбаса, 2, м. Дрогобич (навчальний корпус ДДПУ);
- №461730 - вул. Музична, 3, м. Дрогобич (Музичний фаховий коледж ім. В. Барвінського).

3. О. Брикса повідомила, що в селі Сілець існує нагальна потреба у виділенні коштів на облаштування доступності до будівлі музичної школи, яка одночасно слугує приміщенням для виборчої дільниці. Наразі в приміщенні відсутнє підлогове покриття, що унеможливорює його належне використання як за цільовим призначенням, так і для проведення виборчого процесу. Було зазначено, що відповідні листи-звернення неодноразово скеровувалися до фінансового управління, однак отримували відмови.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Управителям приміщень, у яких розташовані виборчі дільниці, включити ці об'єкти до переліку першочергових заходів у рамках плану з безбар'єрності.

2. Відділу культури підготувати та подати на розгляд копії листів-звернень до фінансового управління щодо потреб у забезпеченні доступності виборчих дільниць, а також отримані відповіді.

3. Додатково надіслати оновлений лист-звернення до фінансового управління щодо музичної школи в селі Сілець, із обов'язковим зазначенням, що приміщення також виконує функцію виборчої дільниці, що визначає його як пріоритетне для фінансування відповідно до рішення Ради безбар'єрності.

**10. СЛУХАЛИ:** Про пропозиції нових ініціатив щодо безбар'єрності у громаді.

**ВИСТУПИЛИ:** 1. Директор КУ «Інститут міста Дрогобича» В. Кондзьолка представив нову ініціативу «Дрогобич – дружній до людей похилого віку». Актуальність ініціативи обґрунтовано з посиланням на позитивний досвід таких міст, як Краків, Барселона та Манчестер. Презентована ініціатива має комплексний характер і передбачає низку заходів, спрямованих на створення комфортного середовища для людей старшого віку. Зокрема, акцент зроблено на встановленні лавок уздовж пішохідних зон для забезпечення можливості короткочасного відпочинку та розвитку інфраструктури, орієнтованої на потреби цієї категорії населення.

2. Члени Ради з безбар'єрності підтримали ініціативу. Ю. Кушлик запропонував у тестовому режимі встановити по кілька лавочок у проміжках між ключовими об'єктами соціальної інфраструктури для оцінки ефективності та доцільності подальшого масштабування.

3. В. Кондзьолка також висловив пропозицію включити всі напрацювання Ради з безбар'єрності до стратегічних документів громади.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу «Дрогобич — дружній до людей похилого віку» як комплексну програму, що передбачає створення комфортного середовища для людей старшого віку.

2. Управлінню цифровізації, інформаційної політики та комунікацій організувати опитування серед мешканців громади щодо оптимальних локацій для встановлення лавочок уздовж безбар'єрного маршруту в м. Дрогобич, із зазначенням рекомендованої відстані між ними — 50–100 метрів.

3. Провести тестове встановлення лавок між ключовими об'єктами соціальної інфраструктури та оцінити результати.

4. Включити напрацювання Ради з безбар'єрності у стратегічні документи громади.

Голова ради

Секретар засідання



Юрій КУШЛИК

Марта БІГУН