

Проміжні результати досліджень Дрогобицької територіальної громади в процесі розробки Концепції Інтегрованого Розвитку

- [Профіль населення](#)
- [Житло](#)
- [Освітні послуги](#)
- [Охорона здоров'я](#)
- [Спадщина, туризм та молодь](#)

Профіль населення

Ключові висновки

- Станом на січня 2024 року населення Дрогобицької громади становило 122 096, де найбільш густонаселеним є м. Дрогобич, в якому проживає 75 199 жителів, і Стебник – друге за величиною місто, де проживає 20 620 мешканців.
- Демографічні тенденції:** загалом чисельність населення Дрогобицької громади не зазнала значних змін з початку повномасштабного вторгнення. В той час як населення менших населених пунктів зменшилося через еміграцію, спричинену війною, а також мобілізацію чоловічого населення, населення міст, таких як Дрогобич і Стебник, збільшилося через приплив ВПО. Загалом у Дрогобицькій громаді переважає населення похилого віку.

Нинішнє населення

- Загальна чисельність населення, осіб (на 2022 рік) – 122 076
- Загальна чисельність населення, осіб (на 2024 рік) – 122 096

PCODE	Населений пункт	Старостат	Загальна чисельність населення, осіб (на 01.01.2022) УКРСТАТ	Загальна кількість населення, осіб (дані громади, 01.01.2024)
UA4602003003	Биків	Броницький	261	219
UA4602003004	Бистриця	Броницький	425	401
UA4602003007	Брониця	Броницький	901	849
UA4602003010	Глинне	Броницький	37	25
UA4602003013	Долішній Лужок	Броницький	714	639
UA4602003024	Новошичі	Броницький	494	456
UA4602003025	Ортиничі	Броницький	147	129
UA4602003011	Дережичі	Дережицький	1133	1062
UA4602003016	Лішня	Дережицький	2367	2186

UA4602003019	Монастир-Дережицький	Дережицький	248	214
UA4602003020	Монастир-Лішнянський	Дережицький	321	275
UA4602003009	Воля Якубова	Добрівлянський	302	275
UA4602003012	Добрівляни	Добрівлянський	1267	1172
UA4602003014	Залужани	Добрівлянський	787	736
UA4602003030	Снятинка	Добрівлянський	924	860
UA4602003031	Старе Село	Добрівлянський	654	602
UA4602003015	Котоване	Медвежанський	111	99
UA4602003017	Медвежа	Медвежанський	736	690
UA4602003029	Селець	Медвежанський	164	151
UA4602003032	Ступниця	Медвежанський	553	521
UA4602003021	Нагуєвичі	Нагуєвицький	2482	2272
UA4602003033	Унятичі	Нагуєвицький	1138	1067
UA4602003005	Бійничі	Нижньогаївський	281	256
UA4602003008	Верхні Гаї	Нижньогаївський	1039	988
UA4602003022	Нижні Гаї	Нижньогаївський	1249	1182
UA4602003018	Михайлевичі	Раневицький	974	883
UA4602003026	Почаєвичі	Раневицький	989	882
UA4602003027	Раневичі	Раневицький	1693	1554
UA4602003028	Рихтичі	Рихтицький	3244	3015
UA4602003034	Хатки	Рихтицький	210	195
UA4602003006	Болехівці	Стебницький	1600	1702
UA4602003023	Нове Село	Стебницький	749	720
UA4602003002	Стебник	Стебницький	20200	20620
UA4602003001	Дрогобич	місто Дрогобич	73682	75199

Загальна кількість ВПО, осіб: У Дрогобицькій громаді спостерігається тенденція до зменшення кількості ВПО, можливо, через повернення частини ВПО до місця постійного проживання або еміграцію за кордон (8 128 ВПО в громаді у січні 2024 року порівняно з 7 821 ВПО станом на вересень 2024 року).

Основні причини переселення до Дрогобицької громади

Домогосподарства в цьому опитуванні обирали свої нинішні поселення насамперед з міркувань безпеки, причому 78,7% респондентів загалом назвали це ключовим фактором. У страті «Центр» і «Субцентр» домінуючою проблемою була безпека (82,1% і 80,0% відповідно). На периферії, хоча безпека залишалася важливою (42,9%), доступність житла відігравала більш значущу роль (42,9%), а бажання возз'єднатися з сім'єю чи друзями було вище (28,6%), ніж в інших проварках. Економічна міграція також вплинула на деякі домогосподарства: 14,3% загалом повідомили, що такі фактори, як низька зарплата та висока вартість життя, спонукали їх переїхати.

Довгострокові переваги для переїзду

Коли домогосподарства запитали про те, де вони воліють проживати протягом наступних 6-12 місяців, більшість домогосподарств висловили бажання залишитися в поточних поселеннях (68,1%), особливо в шарах Центру та Периферії. Менший відсоток сподівався повернутися до місця свого походження (14,5%) або переїхати в інше місце в країні (10,2%).

Для тих, хто планує залишитися, такі умови, як покращення економічної ситуації, загалом були головним пріоритетом (42,6%), особливо на периферії (45,1%). Покращення безпеки було критично важливим як для мешканців Центру, так і для мешканців підцентру (по 40,0% кожен) і загалом 33,4%. Також часто згадувалися доступ до базових послуг (21,7%) та можливості працевлаштування (29,0%).

Статеві-вікова структура

Чоловіки 45.1% проти жінок 54.9%

Середній вік членів домогосподарства становив 46,92 роки.

Діаграма статеві-вікової структури (розподіл по віку усіх членів усіх опитаних ДГ)



Демографічні тенденції

Хоча загальна чисельність населення Дрогобицької громади майже не змінилася з моменту повномасштабного вторгнення в лютому 2022 року, у населених пунктах різного розміру спостерігалися відмінності. У той час як населення менших населених пунктів зменшилося, можливо, через мобілізацію та еміграцію, пов'язану з війною, населення найбільшого та другого за величиною міст, а саме Дрогобича (центр громади) і Стебника, зросло, можливо, через прибуття ВПО.

Дрогобицька громада стикається з демографічною тенденцією скорочення населення, зумовлена тим, що кількість смертей перевищує кількість народжень, що відповідає національній тенденції. Оскільки значна кількість чоловіків були мобілізовані або вступили до лав Збройних Сил України, а жінки, діти, молодь та сім'ї з дітьми емігрували за кордон, населення Дрогобицької громади складається переважно з людей похилого віку. На початку повномасштабного вторгнення деякі населені пункти приймали ВПО, зокрема жінок, дітей, людей похилого віку та маломобільні групи населення. Проте багато ВПО згодом залишили громаду, повернувшись на своє звичне місце проживання, виїхавши за кордон чи в інші міста України.

Вразливі групи населення

Вразливі групи населення відрізнялися залежно від місця розташування, але були спільними для всіх верств. Загалом 52,5% респондентів повідомили про відсутність певної вразливості, але решта населення зіткнулася зі значними проблемами: переважали хронічні захворювання, що впливають на якість життя (28,2%), особливо в Субцентрі

(35,2%). Люди похилого віку (60+ років) загалом становили 28,8%, причому субцентр знову мав найвищу частку (40,2%). Проблеми з психічним здоров'ям та інвалідність повідомлялися рідше, але залишалися помітними на рівні 2,2% і 9,0% відповідно.

Графіки на основі опитування домогосподарств

Наявність уразливостей у членів домогосподарств

Джерело: опитування домогосподарств



Наявність уразливостей у членів домогосподарств

Джерело: опитування домогосподарств



Житло

Ключові висновки

- Приватні будинки є переважаючим типом житла у громаді.
- У 21% населених пунктів зросла доступність житла .
- Від 80% до 100% населених пунктів мають доступ до централізованого газопостачання.
- Від 85% до 94% населених пунктів не мають доступу до централізованої системи водовідведення.

- Лише в Дрогобичі, центрі громади, мешканці мають доступ до **централізованого опалення**.
- До **централізованого водопостачання** підключено від 15% до 18% населених пунктів громади .
- **Пошкоджень житлового фонду** Дрогобицької громади внаслідок війни **немає**.

Контекст

- **Загальний характер житла в громаді**
 - Найбільш поширеним типом житла у громаді є приватні будинки
 - У Дрогобичі налічується 835 багатоквартирних будинків, у Стебнику – 55, у Лішні – 22, у Раневичах – 11, у Дерезичах – 6, у Брониці – 4, у селі Добрівляни – 2, у Снятинці – 1, у Сельці – 2, а в Нижньому Гаю – 1.
 - У Дрогобицькій громаді нараховується близько 18 272 приватних будинки (за даними громади), з яких 5 472 розташовані у Дрогобичі, центрі громади.
- **Наявність житла**
 - Незважаючи на повідомлення про збільшення вартості майна та орендної плати внаслідок повномасштабного вторгнення, а також прибуття ВПО з більш постраждалих від війни регіонів, у 21% населених пунктів спостерігалось підвищення доступності варіантів житла.
- **Підключення до комунікацій**
 - У той час як представники громади повідомили, що всі населені пункти громади мають доступ до **централізованого газопостачання** , представники старостатів підтвердили підключення до мережі лише у 80% населених пунктів. Населені пункти Биків, Глинне, Ортиничі, Котоване, Селець, Ступниця та Хатки повідомили про відсутність доступу. Цю розбіжність можна пояснити недостатньою обізнаністю представників громади щодо умов на периферії. Представники громади повідомили, що всі населені пункти мають доступ до централізованого газопостачання, проте представники старостатів підтвердили, що доступ є лише у 80% населених пунктів. Села Биків, Глинне, Ортиничі, Котоване, Селець, Ступниця та Хатки повідомили про відсутність газопостачання. Цю розбіжність можна пояснити недостатньою обізнаністю представників громади щодо ситуації на периферії.
 - Схожа ситуація спостерігалася і з підключенням до **централізованої каналізаційної системи**: представники громади повідомляють про підключення Лішні, Раневичів та Рихтичів, тоді як старости стверджують протилежне.
 - Лише в Дрогобичі, центрі громади, мешканці мають доступ до **централізованого опалення**.
 - **Централізоване управління твердими відходами**, а також доступ до **централізованого електропостачання**, за повідомленнями, були доступні у кожному населеному пункті громади.
 - До **централізованого водопостачання** підключено від 15% до 18% населених пунктів громади . Через розбіжності в даних, наданих представниками громади та старостатів, може знадобитися додаткова інформація.

Опитування домогосподарств

Доступність варіантів житла

25.8% респондентів загалом повідомили про зменшення доступності житла. Ця проблема була найбільш вираженою в Центрі (35.6%) порівняно із Субцентром (16.5%) та Периферією (6.5%). Навпаки, 20.2% відзначили зростання доступності житла, найбільше – на Периферії (29.5%), що, ймовірно, пов'язано з міграційними процесами.

Вплив на ціни та вартість оренди житла

35.3% респондентів повідомили про значне зростання цін чи вартості оренди, особливо в

Центрі (45.2%). Середнє зростання зазначили 17.6% загалом. Периферія стала винятком, адже 33.1% респондентів там не відзначили значних змін.

Типи житла

Більшість домогосподарств проживають у приватних односімейних будинках (65.7% загалом), проте ситуація залежить від страт: 96.6% респондентів на Периферії мешкають у приватних будинках, у Субцентрі – 72.5%, у Центрі – лише 52.3%. Квартири в багатоповерхових житлових будинках є поширеними в Центрах (38.8%), тоді як загалом лише 27.6% респондентів повідомили про проживання в такому типі житла.

Володіння житлом та орендний статус

Більшість домогосподарств (88.9% загалом) проживають у власному житлі. Оренда залишається рідкістю – лише 5.1% респондентів орендують своє житло.

Період будівництва житла

Нове житло (після 2011 року) зустрічається рідко та становить лише 1.8% загалом.

Загальний стан житла

49,1% домогосподарств загалом повідомили, що їхнє житло потребує дрібного ремонту. 37,3% оцінюють свій житловий стан як «добрий». 13,4% респондентів повідомили, що живуть у житлі, яке потребує капітального ремонту, причому це трохи частіше зустрічається на периферії (15,5%) порівняно з Центром (13,5%) і Субцентром (10,4%).

Сприйняття перенаселеності

92,0% зазначили, що їхнє житло не перенаселене. Однак 7,1% повідомили, що їх нинішньої житлової площі недостатньо, причому проблема найбільш виражена в Центрі (9,8%) порівняно з Периферією (3,6%) і Субцентром (1,8%).

Доступність житла для людей з обмеженими можливостями

Більшість (66,8%) заявили, що це «незастосовно», оскільки в їх домогосподарстві немає членів з обмеженими можливостями чи обмеженнями мобільності. 26,2% повідомили, що їхнє житло «зовсім не обладнане» для потреб доступності. Лише 6,1% мають частково обладнане житло.

Щомісячні витрати на житло

Середня орендна плата в цілому становить 6335 грн. Вартість оренди найвища в Центрі (середня: 6667 грн.) і значно нижча на Периферії (середня: 3000 грн.). Максимальна сума орендної плати становила 10 000 грн, а мінімальна – 1 000 грн.

Комунальні послуги

Середньомісячна вартість комунальних послуг становить 1699 грн. Комунальні послуги від мінімум 300 грн до максимум 8000 грн.

Перешкоди для отримання відповідного житла

Високі витрати на житло є найбільш серйозною проблемою, про що повідомили 66,4% респондентів. Інші проблеми, такі як обмежена доступність відповідного житла, відсутність варіантів фінансування або недостатня інформація про житлові програми, повідомили менше ніж 5% загалом. Зокрема, 22,9% респондентів відповіли, що не мають перешкод, причому на периферії ця частка дещо вища (24,8%).

Наміри придбати житло

Більшість респондентів (91,2%) не планують найближчим часом купувати будинок чи квартиру. Лише 1,4% висловили чіткий намір купити житло.

Доступність цін на житло

78,2% респондентів заявили, що ціни «зовсім не доступні» для їх поточного рівня доходів, особливо на периферії (87,1%). 13,1% вважають ціни «дещо доступними», але лише зі значними фінансовими жертвами.

Поінформованість про програми доступного житла

Більшість респондентів (64,5%) не знають про державні програми чи ініціативи підтримки доступного житла. Обізнаність найвища в Субцентрі (18,8%) і найнижча на периферії (11,4%).

Відчуття безпеки в районі

69,7% повідомили, що почуваються «досить безпечно». Однак 12,7% відчують себе «дещо небезпечно», особливо в Центрі (14,3%) і Субцентрі (13,0%).

Освітні послуги

Ключові висновки

- Освітня мережа Дрогобицької громади складається з 76 навчальних закладів: 3 заклади вищої освіти.
- 11 закладів профтехнічної освіти, 1 Центр професійного розвитку педагогічних працівників, 31 заклад загальної середньої освіти, 19 комунальних закладів дошкільної освіти, 2 дошкільні заклади освіти при гімназіях, 1 приватний садочок, 7 закладів позашкільної освіти, 1 КУ «Інклюзивно-ресурсний центр».
- У 2023 році заклади освіти отримали 5 шкільних автобусів.
- Середньорічна кількість класів – 516
- Середньорічна кількість учнів становить 12,017
- Середня наповнюваність класів становить 23,29 учнів на клас
- Потужність навчальних закладів становить 16,264 місця.
- Середньорічна площа шкільних приміщень району – 110,359 м².
- Ліцей № 1 імені Івана Франка, Ліцей № 2 та Ліцей № 4 працюють із перевищенням проєктної потужності.
- Гімназія села Михайлевичі, Нагуєвицька середня школа, Лішнянський навчально-виховний комплекс мають суттєву недозавантаженість.
- ДНЗ № 15 «Лелеченька», ДНЗ № 6 «Веселка» та ДНЗ № 13 «Казка» у місті Дрогобич стикаються з переповненням.
- ДНЗ «Лис Микита» у Нагуєвичах, приватний ДНЗ «Ангелятко» відчувають нестачу дітей.
- В Болехівцях та Новому Селі планують відкривати ЗДО.
- 93.7% дітей відвідують навчальні заклади в межах своєї громади.
- 44.7% дітей загалом не відвідували дошкільні заклади.
- Дані свідчать, що основними причинами, через які діти не відвідують освітні заклади, є віддаленість закладів освіти (21.9%).
- У більшості дітей (93.0%) навчання проходить в офлайн-форматі.
- Більшість дітей навчаються у закладах, які розташовані на відстані пішохідної досяжності (54.0%). Більшість дітей (51.6%) ходять до школи пішки.
- Більшість респондентів (75.8%) не стикаються з бар'єрами у доступі до освіти. Однак, у Периферії 8.7% дітей мають труднощі з фінансуванням, а 8.0% – через віддаленість закладів.
- Основними потребами є доступ до позашкільних занять (20.4%) та спортивних/мистецьких шкіл (16.4%). У Периферії потреба в спортивних та мистецьких клубах є найбільшою (34.1%).
- Центральне водопостачання наявне в 19 закладах освіти.

Контекст

Система освіти у Дрогобичі здатна надавати ґрунтовну базову освіту, на основі якої можна готувати високоякісних фахівців всіх рівнів компетентності для основних галузей економіки Дрогобича та області.

Освітня мережа Дрогобицької громади складається з 76 навчальних закладів:

3 заклади вищої освіти.

11 закладів профтехнічної освіти.

1 Центр професійного розвитку педагогічних працівників.

31 заклад загальної середньої освіти, з них:

16 закладів загальної середньої освіти м. Дрогобича та Стебника, а саме: 8 ліцеїв; 8 гімназій;

15 закладів загальної середньої освіти сіл Дрогобицького району: 11 гімназій, 3 ЗЗСО I-III ст., 1 СЗШ I-II ступеня.

19 комунальних закладів дошкільної освіти (13 у Дрогобичі, 3 у Стебнику, 3 – у селах Рихтичі, Нагуєвичі, Бійничі, 2 дошкільні заклади освіти при Бистрицькій та Верхньогаївській гімназіях.

1 приватний садочок (Дрогобич).

7 закладів позашкільної освіти: Будинок науково-технічної творчості учнівської молоді м. Дрогобич, Будинок художньо-естетичної творчості учнівської молоді м. Стебника,

Палац дитячої та юнацької творчості м. Дрогобича (ПДЮТ), Станція юних туристів м. Дрогобича, Будинок дитячої та юнацької творчості Дрогобицької міської ради Львівської області, Дитячо-юнацька спортивна школа ім. Івана Боберського м. Дрогобича, Дитячий клуб ДЗИГА.

1 КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Дрогобицької міської ради Львівської області.

Існують виразні відмінності в доступі до освіти між громадами: 60% усіх навчальних закладів розташовані в центрі громади, Дрогобичі, і ще 12% розташовані в Стебнику, другому за величиною місті в громаді.

За даними опитування старостатів, із 33 населених пунктів (без Дрогобича) 42% повідомили, що в населеному пункті немає дитячого садка. Водночас 33% населених пунктів повідомили про відсутність школи, а 24% повідомили про відсутність позашкільних заходів для дітей у населеному пункті.

У 2023 році заклади освіти отримали 5 шкільних автобусів «Школяр» у співфінансуванні 50% міста:

- Добрівлянська гімназія;
- Рихтицька ЗЗСО;
- гімназія № 8;
- Стебницька гімназія № 6;
- Ліцей №3 ім.В.Чорновола (для дітей з особливими потребами).

Оцінювання доступності через опитування

- **Розташування освітніх закладів**
93.7% дітей відвідують навчальні заклади в межах своєї громади. Проте в Субцентрі цей показник нижчий (83.1%), що свідчить про більшу залежність від міжгромадського транспорту або необхідність їздити до закладів у сусідніх регіонах. Найбільше закладів поза межами області знаходяться у Львівській області (55.4%).
- Згідно з отриманими даними, **44.7% дітей загалом не відвідували дошкільні заклади.** Найбільш поширеним віком початку відвідування є 3 роки (25.9%). У Центрі та Периферії цей показник схожий, але в Субцентрі він сягає 32.4%. У віці 4 років починали відвідувати дошкільну освіту 13.8% дітей, а у віці 1 або 5 років – менше 2%.
- **Основні причини вибору дошкільної освіти:** 69.5% опитаних зазначили, що хотіли розвинути у дитини соціальні навички. 41.2% обрали дошкільну освіту для підготовки до школи. Інші важливі причини включали бажання забезпечити дитині додаткове освітнє середовище (35.2%) і необхідність батьків працювати (16.2%).
- **Поточна участь у формальній освіті:** більшість перебувають на рівнях початкової (37.4%) або базової середньої освіти (43.8%). Показники участі в дошкільній освіті (0.7%) або технічній/професійній підготовці (4.9%) значно нижчі.
- **Основні причини неохоплення дітей формальною освітою:**
Дані свідчать, що основними причинами, через які діти не відвідують освітні заклади, є **віддаленість закладів освіти** (21.9%). У Периферії довга відстань до навчальних закладів є особливою проблемою для 50% дітей, які не відвідують школи. У Центрі лише один респондент зазначив, що освіта не є пріоритетом.
- **Модалності навчання:** У більшості дітей (93.0%) навчання проходить в **офлайн-форматі.** Центр та Периферія демонструють найвищу частку дітей, які відвідують школи фізично: 91.9% і 94.2% відповідно.
- **Змішана форма навчання** (4.0%) є менш поширеною і практикується переважно в Центрі (4.1%) та Периферії (5.1%). **Онлайн-навчання** залишається мінімальним і становить лише 3.0% загалом, з найбільшим поширенням у Центрі (4.1%).
- **Фактори вибору освітнього закладу:** репутація закладу (54.8%), близькість до дому (56.1%) або можливість користування громадським транспортом (10.1%).
- **Доступність освітніх закладів:** Більшість дітей навчаються у **закладах, які розташовані на відстані пішохідної досяжності (54.0%).** У Центрі цей показник найвищий (63.6%), тоді як у Периферії спостерігається більша частка дітей, що долають довший маршрут (23.4%).

- **Доступність громадського транспорту для доїзду до освітніх закладів**
Загалом 48.3% дітей мають доступ до надійного транспорту, що забезпечує безпечний доїзд до закладу освіти. У Центрі цей показник становить 44.1%, тоді як у Периферії він найвищий – 62.8%. Водночас, 33.7% дітей мають заклади в межах пішохідної доступності. Проблеми з небезпечним трафіком або ненадійним транспортом найчастіше спостерігаються в Периферії (13.9%).
- **Основний вид транспорту до навчальних закладів**
Більшість дітей (51.6%) ходять до школи пішки. У Центрі цей показник сягає 61.0%, у Субцентрі – 56.5%, тоді як у Периферії більше дітей користуються шкільними автобусами (30.7%). Використання приватних автомобілів (21.3%) та громадського транспорту (14.0%) також є поширеним.
- **Тривалість шляху до закладу освіти**
Середній час у дорозі до освітнього закладу становить 12.94 хвилин. У Периферії середній час дещо більший (15 хвилин), що пояснюється віддаленістю закладів або меншими можливостями громадського транспорту.
- **Причини вибору способу пересування**
Найчастіше діти ходять пішки або користуються транспортом через коротку відстань (38.5%). Також враховуються швидкість (17.0%) та зручність для домогосподарства (16.5%). У Периферії значний відсоток дітей (16.1%) змушений користуватися транспортом через відсутність альтернатив.
- **Перешкоди доступу до освіти**
Більшість респондентів (75.8%) не стикаються з бар'єрами у доступі до освіти. Однак, у Периферії 8.7% дітей мають труднощі з фінансуванням, а 8.0% – через віддаленість закладів. Інші виклики включають погану інфраструктуру (4.8%) і безпекові ризики (6.3%).

Топ-3 перешкоди у доступі дитини до освіти

Джерело: опитування домогосподарств



- **Основні освітні потреби дітей**
38.2% респондентів заявили про відсутність особливих освітніх потреб. Основними потребами є доступ до позашкільних занять (20.4%) та спортивних/мистецьких шкіл (16.4%). У Периферії потреба в спортивних та мистецьких клубах є найбільшою (34.1%), що свідчить про потребу в розширенні освітньо-розвиваючої інфраструктури.

Місткість та стан об'єктів

1. Середньорічна кількість класів - 516. Це охоплює як міські школи (Дрогобич, Стебник), так і заклади в сільській місцевості:

- **Міські школи** (Дрогобич і Стебник) забезпечують функціонування **372 класів**.
- **Сільські школи** мають значно менше – лише **144 класи**.

2. Середньорічна кількість учнів

Загальна кількість учнів в громаді становить **12,017**:

- У містах навчається **10,080 учнів** (майже 84%).
- У селах цей показник значно менший – **1,937 учнів**.

3. Середня наповнюваність класів

- **Загальний середній показник** по району становить **23,29 учнів на клас**.
- У містах цей показник вищий – **27,1 учнів**.
- У сільських школах наповнюваність значно нижча, всього **13,45 учнів**.

Найбільша наповнюваність спостерігається в Ліцеї ім. Б. Лепкого – **30,6 учнів на клас**, а найменша у Михайлевицькій гімназії – лише **6,88 учнів**.

4. Потужність навчальних закладів

Потужність шкіл загалом становить **16,264 місця**.

- Міські школи здатні прийняти **12,132 учнів**, використовуючи свій потенціал на 83%.
- У селах потужність використовується менш ефективно – із можливих **4,132 місць** зайнято лише близько 47%.

5. Загальна площа приміщень

Середньорічна площа шкільних приміщень району – **110,359 м²**.

- Міські школи займають **86,942 м²**.
- Сільські – **23,417 м²**.

• Освітні заклади

Деякі заклади загальної середньої освіти (ЗЗСО) працюють із перевищенням проєктної потужності: **Ліцей № 1 імені Івана Франка**, де наповнюваність становить 129% (1 330 учнів за проєктної потужності 1 030), **Ліцей № 2** та **Ліцей № 4** також мають високі показники наповнюваності – 116% і 109% відповідно.

У той же час деякі школи у сільській місцевості мають суттєву недозавантаженість: **Гімназія села Михайлівці**, яка заповнена лише на 44% від своєї потужності.

Нагуєвицька середня школа має лише 191 учня за можливості розміщення 689, що становить 28% заповнення. **Лішнянський навчально-виховний комплекс** заповнений на 39%.

• Дошкільні заклади

Багато дошкільних закладів у місті Дрогобич стикаються з переповненням, що свідчить про високий попит на дошкільну освіту: **ДНЗ № 15 «Лелеченька»** працює на 115% своєї потужності (253 дитини за проєктної потужності 220). **ДНЗ № 6 «Веселка»** та **ДНЗ № 13 «Казка»** також перевищують 110% наповнюваності.

Деякі сільські садочки демонструють низький рівень заповнення: **ДНЗ «Лис Микита»** у Нагуєвичах заповнений лише на 69% (69 дітей за можливості 75). **ДНЗ «Ангелятко»**, приватний заклад, працює з 23% заповнення. ([link](#))

• В Болахівцях та Новому Селі планують відкривати ЗДО.

	Так	Ні
Централізоване водопостачання	1. Ліцей №3 імені В'ячеслава Чорновола Дрогобицької міської ради Львівської області 2. Стебницька гімназія № 18 Дрогобицької міської ради Львівської області 3. Гімназія № 9 імені Героїв Крут Дрогобицької міської ради Львівської області 4. Гімназія №10 імені Євгена Коновальця Дрогобицької міської ради Львівської області 5. Гімназія №17 Дрогобицької міської ради Львівської області	1. Бистрицька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 2. Броницька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 3. Болахівська гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 4. Верхньогайська гімназія імені Маркіяна Шашкевича Дрогобицької міської ради Львівської області 5. Дерезицька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 6. Добрівлянська гімназія

	6. Гімназія № 5 імені Героя України генерал-майора Сергія Кульчицького Дрогобицької міської ради Львівської області 7. Гімназія № 8 Дрогобицької міської ради Львівської області 8. Дрогобицький науковий ліцей імені Богдана Лепкого Дрогобицької міської ради Львівської області 9. Ліцей № 1 імені Івана Франка Дрогобицької міської ради Львівської області 10. Ліцей № 16 імені Юрія Дрогобича Дрогобицької міської ради Львівської області 11. Ліцей №2 Дрогобицької міської ради Львівської області 12. Ліцей № 4 імені Лесі Українки Дрогобицької міської ради Львівської області 13. Лішнянський ліцей Дрогобицької міської ради Львівської області 14. Медвежанська гімназія імені Михайла Біласа Дрогобицької міської ради Львівської області 15. Нагуєвицький ліцей імені Івана Франка Дрогобицької міської ради Львівської області 16. Стебницька гімназія № 11 імені Тараса Зозулі Дрогобицької міської ради Львівської області 17. Стебницька гімназія № 6 імені Героїв АТО Дрогобицької міської ради Львівської області 18. Стебницький ліцей №7 Дрогобицької міської ради Львівської області 19. Унятицька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області	Дрогобицької міської ради Львівської області 7. Долішньолужецька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 8. Михайлевицька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 9. Нижньогаївська гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 10. Рихтицький ліцей Дрогобицької міської ради Львівської області 11. Снятинська гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 12. Бистрицька гімназія Дрогобицької міської ради Львівської області 13. Верхньогаївська гімназія імені Маркіяна Шашкевича Дрогобицької міської ради Львівської області
Централізована каналізація	N/A	N/A
Централізоване опалення		Для опалення тільки ЗЗСО сіл ДМТГ використовують газ та тверде паливо (дрова).
Дронове підключення до Інтернету	N/A	N/A

Жоден навчальний заклад у Дрогобицькій громаді внаслідок війни не був пошкоджений чи зруйнований. Отже, жодних робіт з реконструкції чи реабілітації наразі не ведеться.

Чи вам відомо про будь-які плани щодо реорганізації мережі закладів освіти у населеному пункті (ремонт, закриття тощо) Будь ласка, поділіться вашою думкою, навіть якщо вона не підкріплена точними даними чи фактами.

Населений пункт	Відповіді з опитувальника	Наратив chatgpt
Добрівляни	відбулась	Коментарі щодо реорганізації мережі закладів освіти в населених пунктах свідчать про такі ключові аспекти: Реорганізація вже відбулася: У багатьох населених пунктах реорганізація шкіл вже відбулася, зокрема 3 роки тому, або заклади освіти були закриті ще раніше (наприклад, у 80-х роках). Відсутність шкіл: У деяких населених пунктах взагалі немає шкіл або дитячих садочків, і питання реорганізації не стосується цих населених пунктів. Дітей транспортують до сусідніх шкіл, наприклад, у село Нижні Гаї. Плани на будівництво: У деяких селах планується будівництво нових дитячих садків, зокрема, є вже погоджені документи та виділені земельні ділянки, але через війну виникли проблеми з фінансуванням, і проекти були відкладені. Немає поточних планів: У багатьох населених пунктах зазначається, що наразі жодних планів щодо реорганізації немає, але можливі зміни в майбутньому залежатимуть від чисельності учнів і можливих законодавчих змін. Переформатування шкіл: У деяких випадках планується переформатування 11-річних шкіл у середні школи з навчанням до 9 класу.
Воля Якубова	реорганізовано	
Залужани	реорганізовано	
Снятинка	реорганізовано	
Старе Село	реорганізовано	
Михайлевичі	Поки таких планів немає, якщо вступить закон про освіту, про те, що якщо чисельність дітей в школах впаде, то школу можуть закрити.	
Почасевичі	Це питання нас не стосується, адже немає ні школи, ні садочка. Більшість заходів проводяться в народному домі.	
Раневичі	Був план на будівництво дитячого садка на 50 місць. Є всі погоджувальні документи, виділена земля. Але почалась війна, проблеми з фінансуванням з'явилися.	
Нагуєвичі	Переформують 11 річні школи в середні, діти з наступного року навчатимуться тільки до 9 класу	
Унятичі	наразі жодних планів	
Дережичі	Школа після ремонту	
Лішня	Немає планів щодо реорганізації освіти	
Монастир-Дережицький	В населеному пункті немає закладів освіти	
Монастир-Лішнянський	Немає закладів освіти	
Нижні Гаї	Школа відремонтована.	
Бійничі	Відсутня школа. Шкільний автобус доставляє дітей в село Нижні Гаї.	
Верхні Гаї	Капітальні ремонти не передбачені(немає коштів)	
Биків	Не планується реорганізація мережі закладів освіти у НП	Загалом, більшість респондентів або вже стикалися з
Бистриця	Не потребує реорганізації	

Брониця	Не планується реорганізація мережі закладів освіти в НП	реорганізацією, або не очікують найближчим часом жодних змін у мережі закладів освіти.
Глинне	Нічого не планується	
Долішній Лужок	Не потребують реорганізації	
Новошичі	Не відомо	
Ортиничі	Не планується реорганізація	
Стебник	Триває процес реорганізації мережі навчальних закладів	
Болехівці	Планується відкриття ЗДО	
Нове Село	Відкриття ЗДО	
Медвежа	3 роки тому була реорганізація	
Ступниця	Реорганізовано 3 роки тому	
Селець	Реорганізовано 3 роки тому	
Котоване	Реорганізовано. школа закрита з 80х років	
Рихтичі	Ні	
Хатки	ні	

Коротко опишіть основні проблеми зі здобуттям позашкільної освіти в цьому населеному пункті.

Населений пункт	Відповіді з опитувальника	Наратив chatgpt
Добрівляни		Основні проблеми зі здобуттям позашкільної освіти в населених пунктах включають:
Воля Якубова		
Залужани		
Снятинка		Монастир-Дережицький: Є тільки літні табори при церкві, ініціатив стосовно інших позашкільних занять не було. Монастир-Лішнянський: Відсутність закладів освіти призводить до відсутності ініціатив щодо позашкільної освіти. Биків: Невелика кількість дітей, що мешкають в населеному пункті, унеможлиблює організацію позашкільної освіти. Глинне, Новошичі, Ортиничі, Болехівці, Нове Село, Хатки: У цих населених пунктах позашкільна освіта відсутня. Основною проблемою є
Старе Село		
Михайлевичі		
Почасвичі		
Раневичі		
Нагуєвичі		
Унятичі		
Дережичі		
Лішня		
Монастир-Дережицький	Зараз тільки при церкві є літні табори, ініціатив стосовно інших позашкільних занять не було	
Монастир-Лішнянський	Через відсутність закладів освіти немає ініціатив стосовно позашкільної	
Нижні Гаї		

Бійничі		відсутність інфраструктури для позашкільної освіти та недостатня кількість дітей для організації таких занять.
Верхні Гаї		
Биків	Мала кількість дітей в НП, відсутність позашкільної освіти.	
Бистриця		
Брониця		
Глинне	Відсутність позашкільної освіти в НП	
Долішній Лужок		
Новошичі	Відсутність позашкільної освіти	
Ортиничі	Відсутність позашкільної освіти	
Стебник		
Болехівці	Відсутня позашкільна освіта	
Нове Село	Відсутня позашкільна освіта	
Медвежа		
Ступниця		
Селець		
Котоване		
Рихтичі		
Хатки	Відсутність позашкільної освіти	

Охорона здоров'я

Ключові висновки

- Громада має багатoproфiльнi лiкарнi, полiклiнiки, ФАПi, спецiалiзованi заклади та приватнi медичнi центри, якi обслуговують мешканцiв своєї та сусiднiх громад.
- Вiдсутнiсть стацiонарних аптек у селах** компенсується роботою мобiльної аптеки.
- 95,2%** мешканцiв отримують медичнi послуги в межах громади.
- 91,4%** послуг надаються державними установами, частка приватних закладiв найвища в центрi громади (10,7%).
- Найбiльший рiвень незадоволення медичними послугами спостерiгається в центрi громади (21,4%).
- Основнi проблеми медичного сектору:** Низька якiсть послуг або нестача квалiфiкованого персоналу (51,2%). Довгi черги та списки очiкування (51,4%). Висока вартiсть послуг (12,6%).
- Вiддаленiсть закладiв на периферiї (39,3%).
- Кадровий дефiцит:** Нестача спецiалiстiв, зокрема неврологiв, педiатрiв та лiкарiв сiмейної медицини.
- Лiкарнi модернiзованi, проте **ФАПi потребують покращення умов:** енергоефективностi, доступностi та обладнання.

- **Виклики для сільських амбулаторій:** Відсутність лабораторій, аптек і мобільного УЗД значно обмежує доступ до скринінгових і профілактичних послуг.

Контекст

Дрогобич є одним із провідних центрів охорони здоров'я в області, пропонуючи сучасні медичні послуги, швидкий доступ до якісної допомоги та передові лабораторні комплекси. Окрім Львова, це єдине місто в області з цілісним багатoproфільним лікарняно-лабораторним комплексом, який може конкурувати з приватними клініками. Відсутність належного рівня медицини в сусідніх містах і районах робить Дрогобич ключовим центром надання медичних послуг для місцевих мешканців, навколишніх громад та значної частини Львівської області.

(Стратегія-Дрогобицької-МТГ-2021-2030)

Медична інфраструктура Дрогобицької громади відзначається різноманітністю та широким спектром послуг, які забезпечують якісну допомогу мешканцям як у містах, так і у сільській місцевості. Ця система охоплює лікарні, поліклініки, пункти охорони здоров'я, спеціалізовані відділення та приватні медичні центри, аптеки та медичні лабораторії.

Лікарні

У структурі громади функціонує **4 ключових лікарень**, які надають широкий спектр медичних послуг у **Дрогобичі, Стебниках, Болахіві**. Основні лікарні забезпечені всім необхідним для надання якісної медичної допомоги. Наприклад, мають доступ до транспорту, централізоване водопостачання, каналізацію та опалення, доступ до інтернету, укріттів,, а також доступні для пацієнтів з обмеженою мобільністю. Всі заклади мають генератори (незалежність по електроенергії), палива не всім вистачає (але стаціонари забезпечені повністю).

Поліклініки

Мережа поліклінік громади представлена низкою багатoproфільних закладів:

- **КНП "Дрогобицька міська поліклініка"**, яка має кілька відділень.
- **КНП "Дрогобицька районна поліклініка"** та її структурні підрозділи, включаючи амбулаторії у селах Нижні Гаї, Нагуєвичі, Раневичі, Рихтичі, Лішня та Брониця.
- Приватна поліклініка **ТОВ "Сімейна поліклініка Дрогобицького району"**.

Всі поліклініки мають доступ до транспорту та мережі інтернет. Міські поліклініки мають доступ до централізованого водопостачання, каналізації та частково опалення. В окремих випадках відсутні укріття та додаткові джерела живлення.

ФАПИ

Для забезпечення доступу до медичних послуг у віддалених населених пунктах функціонують пункти громадського здоров'я:

- Села: Долішній Лужок, Залужани, Медвежа, Михайлевичі, Новошичі, Почасевичі, Снятинка, Ступниця, Унятичі, Селець, Старе Село, Биків, Дерезичі, Воля Якубова, Добрівляни та Верхні Гаї.

Пункти громадського здоров'я, розташовані в селах, стикаються з певними викликами. Хоча всі вони доступні для транспорту, у багатьох випадках відсутнє централізоване водопостачання, каналізація або додаткові джерела енергії. Також вони не оснащені укріттями (тільки найпростіше або договір з власниками приватних будинків). Кожна амбулаторія має свій транспорт, щоб лікар доїхав до пацієнта. Деякі села, як-от Монастир Лішнянський, Нове Село обслуговує Болахівська АЗПСМ, а Бійничі, не мають

власних ФАПів, та мешканці змушені звертатися до сусідніх громад. Також частина мешканців (С. Дерезичі) лікується у Трускавецькій громаді.

Всі кошти надає НСЗУ, міська влада оплачує комунальні послуги. Амбулаторіям потрібен сільський коефіцієнт, платять малі суми за пацієнтів. Тому амбулаторії стають неконкурентні порівняно з приватними клініками. Амбулаторіям дуже потрібна лабораторія, аптека (хоча б мобільна), щоб вони були на постійній основі по графіку, який завжди однаковий і відомий людям, мобільний УЗД (немає близького доступу до скринінгових послуг).

Громада також має низку **спеціалізованих закладів**:

- Пологове та педіатричне відділення КНП "Дрогобицька міська лікарня №1".
- Стоматологічне відділення КНП "Дрогобицька міська Поліклініка" ДМР
- 1 реабілітаційне відділення, 2 дитячих реабілітаційних центри (Святого Пантелеймона та "Сонечко"), реабілітаційний центр для військових «SICH».
- Дрогобицький районний відділ ДУ "Львівський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України"
- Міська психолого-медико-педагогічна консультація
- Дрогобицька філія Львівського обласного центру служби крові
- Дрогобицька районна державна лікарня ветеринарної медицини

Приватні медичні центри

Мешканці громади також мають доступ до послуг більш ніж у 15 сучасних приватних медичних закладів.

Аптеки

На території громади функціонує 63 аптеки, зокрема в Дрогобичі (де розташована більшість аптек, включаючи комунальну аптеку обласного підпорядкування), Стебнику та Нагуєвичах.

Водночас у багатьох населених пунктах відсутні стаціонарні аптечні заклади. Для вирішення цієї проблеми працює мобільна аптека Львівської обласної лікарні, яка двічі на тиждень обслуговує три визначені маршрути (Броницький, Ступницький/Медвежанський, Нижні Гаї), забезпечуючи доступ до ліків та безрецептурних препаратів. Однак, найближчі аптеки для деяких сіл знаходяться за 6-8 км, що створює значні труднощі для мешканців, особливо через незадовільний стан доріг.

У селі Почаєвичі вже отримано дозвіл на відкриття аптеки, проте реалізація цього проєкту потребує додаткових зусиль. У ряді випадків аптеки в маленьких населених пунктах були закриті через економічну нерентабельність або труднощі з утриманням.

Через це мешканці часто змушені користуватися послугами виїзних аптек із сусідніх сіл або долати значні відстані до найближчих міст.

Медичні лабораторії

На території громади функціонує 11 приватних медичних лабораторій, зокрема в Дрогобичі (10) та Стебнику (1).

Доступні послуги:

- Соціальне таксі є і працює по заявкам за кошти донорів.
- Зворотній зв'язок з пацієнтами забезпечені через наявність сайтів, Фейсбук сторінки + відгуки у Хелсі.
- Обслуговування мешканців сусідніх громад. Переважна більшість мешканців (наприклад, Трускавець, Борислав та інші довколишні сусідні громади) їздять в

Дрогобицьку районну поліклініку (рентген, УЗД) для отримання послуг з охорони здоров'я

Недоступні послуги:

- Жителі громади та мешканці сіл також їздять до Львова та Києва для отримання послуг в сфері дитячої хірургії, психіатрії, травматології, онкології.

Персонал:

- В наслідок війни велика кількість лікарів виїхали з громад.
- Був дефіцит нейрохірургів, але ситуація наразі покращується. Досі наявний дефіцит неврологів, оскільки молоді фахівці не хочуть йти в район, а йдуть або в центр або в приватні заклади. Також спостерігається дефіцит дитячих спеціалістів педіатрів, оскільки педіатрів насилу зробили сімейними лікарями.

Навантаження збільшилось за рахунок ВПО, вони декларуються або дистанційно зі своїми лікарями або в місцевих закладах. Лікар має додатково платити лікарні наприклад за аналіз тих ВПО хто без декларації.

Стан будівель:

- Деякі установи є в будівлях історичних пам'ятках і там неможливо зробити модернізацію без дозволів. Зокрема, онкобудівля. Кластерна та Стебницька лікарні відремонтовані і модернізовані, сучасні. ФАПІ – старі будівлі, там часто немає правильного інклюзивного доступу, неенергоефективні, але важко зробити.
- Окремо слід зазначити, що пошкоджень через бойові дії жоден із закладів не зазнав, що дозволяє забезпечувати стабільну роботу всієї системи охорони здоров'я громади.

Висновки опитування домогосподарств

Дані опитування домогосподарств свідчать, що більшість мешканців громади отримують медичні послуги в межах своєї громади:

- Загалом по громаді 95,2% опитаних скористалися послугами закладів, розташованих у межах їхньої громади, тоді як лише 4,8% відвідали медичні заклади поза громадою.
- **Центр громади:** Найвищий показник доступності – 96,3% респондентів зазначили, що отримували послуги у своїй громаді.
- **Периферія громади:** 94,1% мешканців скористалися послугами місцевих закладів, що трохи нижче, ніж у центрі.
- **Субцентр громади:** Найнижчий показник – 92,4%, що може свідчити про певні виклики у доступності медичних послуг у цих зонах.

Переважає більшість послуг надаються державними установами (91,4% медичних послуг)

- Центр громади: 88,9% респондентів отримують послуги в державних закладах, тоді як приватні заклади забезпечують 10,7%.
- Периферія: 96,8% послуг надаються державними установами.
- Субцентр: 93,9% респондентів користуються державними послугами.

Рівень задоволеності загалом високий, але варіюється залежно від зони обслуговування. Загалом, 73,2% респондентів по громаді задоволені послугами, а 8,2% – дуже задоволені.

- Центр громади: 69,5% задоволених, 8,6% дуже задоволених, але 21,4% виявили незадоволення.
- Периферія: 81,8% задоволених, лише 11,8% незадоволених.
- Субцентр: 75,6% задоволених, 10,7% дуже задоволених, і лише 11,7% незадоволених.

Оцінка якості надання медичних послуг

Джерело: опитування домогосподарств



Основні проблеми, які впливають на незадоволення мешканців:

- Низька якість послуг або нестача кваліфікованого персоналу: 51,2% загалом, найбільше скарг у Центрі громади (58,5%).
- Довгі черги та списки очікування: 51,4% респондентів згадують проблему, зокрема 59,3% у субцентрі.
- Висока вартість послуг: 12,6% загалом, зокрема 18,5% у субцентрі.
- Віддаленість закладів є найбільшою проблемою на периферії (39,3%).

Основні бар'єри у доступі до медичних послуг у громаді за останні три місяці

Джерело: опитування домогосподарств



Спадщина, туризм та молодь

Ключові висновки

Дрогобич приваблює туристів своїми пам'ятками: церквами, синагогою, старовинними будівлями, солевим заводом, а також природними рекреаційними зонами.

Туристичним магнітом в Дрогобицькій громаді є музей «Дрогобищина», Туристично-інформаційний центр (вежа дрогобицької ратуші), ДП «Солевиварювальний дрогобицький завод», Дерев'яна церква святого Юра, Римо-католицький костел святого апостола Вартоломея, Хоральна синагога, Палац мистецтв, Відділ історії та природи, Галерея сакрального мистецтва, Меморіальний музей «Тюрма на Стрийській».

Базова мережа культурних закладів 2023 року в Дрогобицькій міській територіальній громаді налічує 29 Народних домів, 31 бібліотек Централізованої бібліотечної системи, чотири мистецькі освітні заклади, музей «Дрогобищина» з підпорядкованими відділами, Літературно-меморіальний музей Івана Франка зі скульптурною композицією «Іван Франко і світова література» та Музей «Садиба Івана Франка».

Дрогобицька міська територіальна громада пропонує молоді широкий спектр можливостей для розвитку творчих (музичний і художній напрямки), спортивних (велосипедний спорт, баскетбол, настільний теніс, бойові мистецтва, бойовий гопак, шахово-шашковий клуб, футбол, баскетбол та інші) та освітніх навичок.

В м. Дрогобичі зареєстровано та легалізовано 12 молодіжних організацій.

Дані показують, які місця та активності найчастіше відвідують респонденти у вільний час. Найпопулярніші заняття серед усіх груп:

- Відпочинок удома або на подвір'ї – 70.2%.
- Відвідування друзів чи родичів – 27.8%.
- Відвідування парків та дитячих майданчиків – 21.7%.

Відвідування культурних закладів - 58% респондентів ніколи не відвідують культурні заклади (музеї, театри, бібліотеки).

Оцінка якості культурних закладів - 40.2% респондентів вважають якість культурних закладів хорошою або дуже хорошою.

Основними бар'єрами є велика відстань (18.3%) та високі ціни на послуги (9.8%). На Периферії частіше відзначають брак культурних закладів (12.9%) та погані дороги (9%). 65.7% респондентів зазначили, що не мають жодних бар'єрів для відвідування.

Історична спадщина

Після створення Дрогобицької міської територіальної громади кількість об'єктів культурної спадщини збільшилася. Наразі нараховується 266 пам'яток серед яких архітектура, монументальне мистецтво та археологія.

У Дрогобичі збереглася значна кількість старовинних житлових будівель, які відображають архітектурні традиції минулого. Серед них є не лише житлові будинки, а й житлово-комерційні споруди, які служили як місцем проживання, так і осередком

комерційної діяльності. Її центральна частина зберегла історичну планувальну структуру. У 2013 році церкву Святого Юра внесено до Списку світової спадщини ЮНЕСКО. У місті нараховується 254 пам'яток.

Зараз планується встановлення інтерактивного меморіалу в ЦНАП для збереження історичної пам'яті.

Історичні будівлі Дрогобича є не тільки архітектурною спадщиною, але й важливими символами культурної ідентичності міста. Вони створюють неповторну атмосферу та приваблюють туристів, підкреслюючи значення Дрогобича як центру громади.

Туризм

Дрогобич приваблює туристів своїми пам'ятками: церквами, синагогою, старовинними будівлями, солеварним заводом, а також природними рекреаційними зонами. Також у Дрогобичі існує розгалужена мережа закладів сфери торгівлі та обслуговування, ресторанний бізнес та громадське харчування. **Місто активно розвиває фестивальну культуру:** Франкофест, Брунофест, ДжазБез, а також традиційні святкування – День міста, фестивалі медоварів, ковбаси, цибульників. Дрогобич залишається важливим туристичним центром, який щороку відвідують українські та іноземні гості. Туристичним магнітом в Дрогобицькій громаді серед інших об'єктів є **музей «Дрогобиччина»**. Це багатопрофільний музейний комплекс, що репрезентує кілька напрямків: краєзнавчий, художній, архітектурний, природничий, історичний, меморіальний.

Стебник відомий солеварнею “Саліна” та школою де вчителювала Уляна Кравченко – українська письменниця, одна із засновниць та активна діячка феміністичного руху України, поетеса, сподвижниця Івана Франка, Лесі Українки, Олени Пчілки, Ольги Кобилянської. Уляну Кравченко вважали бардом жіночого руху.

У **селі Нагуєвичі** працює Державний історико-культурний заповідник “Нагуєвичі” в якому розташовані:

1. Літературно-меморіальний музей Івана Франка,
2. Музей “Садіба Івана Франка”,
3. Заповідний художньо-меморіальний комплекс “Стежка Івана Франка”.

Село Воля Якубова є батьківщиною Національного героя України Андрія Мельника – політичного діяча, полковника армії УНР, соратника Коновальця, голови Проводу ОУН, який присвятив своє життя боротьбі українського народу проти окупантів.

Таким чином, у Дрогобицькій МТГ є ґрунтова база для розвитку культури та туризму.

	№ п/п	Найменування
Туристичні об'єкти	1	Туристично-інформаційний центр (вежа дрогобицької ратуші)
	2	ДП “Солевиварювальний дрогобицький завод”
	3	Дерев'яна церква святого Юра
	4	Римо-католицький костел святого апостола Вартоломея
	5	Хоральна синагога
	6	Палац мистецтв
	7	Відділ історії та природи

	8	Галерея сакрального мистецтва
	9	Меморіальний музей "Тюрма на Стрийській"
Туристичні шляхи	10	Екскурсія "Таємниці дрогобицької ратуші"
	11	Екскурсія "Місцями Івана Франка"
	12	Екскурсія "Місцями Бруно Шульца"
	13	Оглядова екскурсія містом
	14	Вулиця Панська
	15	Гастро-кав'ярня "Кавун"
Заклади з гастро фішками	16	Ресторація нафтової історії "Рафінерія"
	17	Ресторація "budu Cheborek"
	18	Галерея-кав'ярня "ЮНА"
	19	Коктейль-бар "Paradox"
	20	Бургерна "YOUR BURGER"

Будь ласка, надайте ваші коментарі щодо туризму у старостаті, якщо такі є.

Старостат	Відповіді з опитувальника	Наратив chatgpt
Добрівлянський	Невелика кількість туристичних локацій	Коментарі щодо туризму у старостаті відображають різний рівень туристичної активності та потенціалу: Невелика кількість туристичних локацій: Багато респондентів зазначають, що туристичних місць небагато, і туризм загалом не є розвиненим. Проведення заходів і розвиток патріотичного виховання: За рік було проведено понад 200 заходів, присвячених історії, франкознавству та музейній педагогіці, включно з літнім таборуванням і реабілітаційним проектом для внутрішньо переміщених осіб і воїнів. Це свідчить про активну культурну та освітню роботу, що сприяє залученню туристів. Музей і франко-терапія: Музей відвідало близько 30 тисяч туристів за рік, але проблемою залишається поганий стан доріг, що ускладнює доступ. Історичні та природні пам'ятки: Старостат має потенційні туристичні об'єкти, такі як місця, де за часів Австро-Угорщини виварювали кухонну сіль, а
Раневичівський	Туристів у нас багато немає.	
Нагуєвичівський	За рік було проведено більше 200 заходів, близько 150 заходів присвячено патріотичному вихованню української молоді в галузі франкознавства історії етнографії книгознавства музейної педагогіки та туризму. Також започатковано на базі заповідника літнє таборування, а також реабілітаційний проект франко-терапія, для допомоги внутрішньо переміщеним українцям та пораненим воїнам в цьому плані підписано близько 30 договорів з різними організаціями, школами, університетами та реабілітаційними центрами. В цілому за рік музей відвідало 30 тисяч туристів, але в багатьох туристів виникають труднощі через поганий стан дороги.	
	Треба, щоб цим займалися культурні працівники і розвивали туризм в цих місцях	
Дережичівський		

Нижньо Гаївський	Туризму немає.	також дерев'яна церква, яка потребує реконструкції. Скульптура Ісуса Христа також привертає увагу туристів, завдяки легендам, що вона є точною копією відомої скульптури в Бразилії. Потреба в розвитку: Деякі респонденти вказують на необхідність активнішого розвитку туризму, зокрема через залучення культурних працівників. Отже, туризм у старостаті має певний потенціал завдяки історичним і культурним об'єктам, але його розвиток потребує уваги до інфраструктури, зокрема покращення стану доріг та залучення більше ресурсів для розширення туристичних ініціатив.
Новошичівський	Відпочивати на річку Бистриця	
Стебницький	Місце, де за часів Австро-Угорщини відбувалося виварювання кухонної солі, що є потенційним туристичним місцем	
Медвежівський	Дерев'яна церква, потрібна реконструкція. Не діюча з 2010 року	
Рихтичівський	До кам'яної скульптури Ісуса Христа приїжджають туристи. Ходять легенди, що вона є точною копією скульптури в Бразилії	

Культура

Базова мережа культурних закладів 2023 року в Дрогобицькій міській територіальній громаді налічує 29 Народних домів, 31 бібліотек Централізованої бібліотечної системи, чотири мистецькі освітні заклади, музей «Дрогобиччина» з підпорядкованими відділами, Літературно-меморіальний музей Івана Франка зі скульптурною композицією «Іван Франко і світова література» та Музей «Садиба Івана Франка».

З початку 2023 року з цією метою в Дрогобицькій територіальній громаді закладами культури проведено 1938 культурно-мистецьких заходів. З них 85 загальноміські. Проведено: чотири фестивалі: Великодній фестиваль «Хваліте Господа з небес», Міжнародний фестиваль сучасної імпровізаційної музики «Jazz Bez», гастрономічний фестиваль «Газдиня фест», Різдвяний фестиваль «Колядує Франкове Підгір'я»; літературно-мистецька академія «Країна Франкіана», церемонія вручення «Міжнародної премії імені Івана Франка», а також форум «Феномен мультикультуралізму у сучасному світі»; Міжнародний джаз-плєнер «Розмаїття культур»; 24 майстер-класи з гончарства, скульптури, живопису, декоративно-прикладного мистецтва, художньо-музичне дійство «Прощання з колядою», відновлено великі Великодні писанки. Відкрито ряд виставок. В закладах культури облаштовували центри волонтерства та допомоги, пункти незламності. Для ВПО в закладах культури проводяться майстер-класи з вивчення та вдосконалення української грамотності та писемності, в мистецьких школах знайомлять з етнічною ідентичністю нашого краю. В рамках Стратегії розвитку креативної економіки громади триває процес цифровізації бібліотек.

Молодь

Дрогобицька міська територіальна громада пропонує молоді широкий спектр можливостей для розвитку творчих, спортивних та освітніх навичок.

Творчий розвиток

Для юних музикантів і художників працюють:

- Дрогобицькі дитячі музичні школи №1, №1к2, №2 ім. Р. Сороки;
- Стебницька дитяча музична школа;
- Дрогобицька дитяча художня школа.

Спортивний розвиток

Молодь може займатися в численних спортивних секціях та школах:

- Дитячо-юнацька спортивна школа ім. Івана Боберського та спортивна школа «Берізка»;
- СДЮСШОР з велосипедного спорту «Медик»;
- МФК «Галичина», Федерація Української школи спорту у Львівській області, Федерація баскетболу, Федерація настільного тенісу;
- Бойові мистецтва представлені клубами хортингу, кіокушинкай карате «Боривітер» та спортивний клуб «Віта», Школою бойового гопака «Духобор».
- Спортивний клуб «Каменярь»
- ФСТ «Спартак»
- шахово-шашковий клуб «Софія».

Для реалізації соціального проєкту «Активні парки – локації здорової України» у Дрогобицькій МТГ на локаціях у с. Нижні Гаї та м. Дрогобич було залучено трьох координаторів, проведено понад 300 заходів з фізичної активності, в яких взяли участь 2732 особи, зокрема 412 ВПО.

Молодь має змогу долучатися до **спортивно-оздоровчих та громадських організацій**:

- Молодіжна організація «Тайфун», ГО «Авіаційно-спаринговий клуб »Віраж»;
- Спортивно-оздоровчий центр «Еней», який сприяє загальному фізичному розвитку.

Дрогобич створює всі умови для різнобічного розвитку молодого покоління, залучаючи їх до культурного та спортивного життя громади.

Важливим напрямком реалізації Комплексної програми “Молодь Дрогобицької територіальної громади

на період 2022-2026 років” є підтримка молодіжних ініціатив, залучення молоді до участі в роботі молодіжних організацій та молодіжних об’єднань, спільна праця державних служб та громадських організацій у реалізації задумів.

В м. Дрогобичі зареєстровано та легалізовано 12 молодіжних організацій, а саме :

- Дрогобицька станиця Скаутської організації “Пласт”;
- МГО «Права молодь»;
- “Молода Просвіта”;
- Молодіжна група Конгресу Українських Націоналістів;
- Дрогобицька міська організація “Батьківщина молода”;
- Центр молоді Самбірсько – Дрогобицької єпархії;
- ГО «Молодіжний простір»;
- «Інше місто»;
- «Школа лідера»;
- Спілка Української молоді;
- «Молодий Рух»
- студентське та учнівське самоврядування.
- МОЛОДІЖНА РАДА.

Опитування домогосподарств

Дозвілля у вільний час

Дані показують, які місця та активності найчастіше відвідують респонденти у вільний час. Найпопулярніші заняття серед усіх груп:

- **Відпочинок удома або на подвір’ї – 70.2%.**
- **Відвідування друзів чи родичів – 27.8%.**
- **Відвідування парків та дитячих майданчиків – 21.7%.**

Мешканці Центру частіше відвідують місцеві парки (**30.2%**), тоді як у Периферії популярнішим є відвідування церков або релігійних заходів (**41.3%**). Субцентр вирізняється високим рівнем пасивного дозвілля вдома (**81.4%**).

Відвідування культурних закладів

- **58%** респондентів ніколи не відвідують культурні заклади (музеї, театри, бібліотеки).
- Регулярне відвідування хоча б раз на місяць спостерігається лише у **8.8%** опитаних.

- Мешканці Центру частіше за інших відвідують такі заклади принаймні раз на шість місяців (**19.2%**).

Оцінка якості культурних закладів

- **40.2%** респондентів вважають якість культурних закладів **хорошою** або **дуже хорошою**.
- Найнижчі оцінки (якість «погана» або «дуже погана») найчастіше фіксуються у Периферії (**14.7%**).

Відстань до культурних закладів

- Середній час доїзду до найближчого культурного закладу – **19.7 хвилин**.
- У Периферії цей показник найвищий – **21.9 хвилин**.

Бар'єри для доступу

- Основними бар'єрами є **велика відстань (18.3%)** та **високі ціни на послуги (9.8%)**.
- В Периферії частіше відзначають **брак культурних закладів (12.9%)** та **погані дороги (9%)**.
- **65.7%** респондентів зазначили, що не мають жодних бар'єрів для відвідування.

Дослідження виявило, що мешканці Периферії мають гірший доступ до культурних послуг через відстань та недостатню інфраструктуру. У той час як Центр демонструє кращі показники доступності та задоволеності якістю культурних послуг.