

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Дрогобицької міської ради
«Про затвердження Порядку демонтажу тимчасових споруд, малих
архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької
міської територіальної громади
»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Дрогобицької міської ради «Про затвердження Порядку демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громади» (далі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту вказаного рішення регуляторного акта.

1. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 2.30 Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244, у разі закінчення строку дії, анулювання паспорта прив'язки, самовільного встановлення тимчасової споруди така тимчасова споруда підлягає демонтажу.

Разом з тим, порядок, який регламентує процедуру демонтажу тимчасових споруд, спеціальних конструкцій, заборів, шлагдаумів – застарілий, не приведений у відповідність до чинних норм законодавства, не поширюється на територію усієї Дрогобицької територіальної громади. Дана проблема негативно впливає на благоустрій населених пунктів на території Дрогобицької міської ради і утримання в належному стані їх території, архітектурний, історичний вигляд населених пунктів та їх економічний розвиток в цілому, оскільки у випадках закінчення строку дії, анулювання паспорта прив'язки, самовільного встановлення тимчасової споруди (ТС), малої архітектурної форми (МАФ), тимчасової конструкції (ТК) зазначені споруди власниками, як правило не демонтуються, що порушує право територіальної громади міста на володіння, користування, розпорядження земельними ділянками комунальної власності, на яких розташовані ці споруди, що передбачено статтею 319 Цивільного кодексу України.

Наявна ситуація має сферу негативного впливу на населення територіальної громади наступним чином: зовнішній вигляд ТС в багатьох випадках застарілий та псує архітектурний вигляд вулиць міста; при самовільному встановленні ТС, МАФ, ТК часто обмежується доступ до підземних інженерних мереж.

Шляхом прийняття даного регуляторного акта передбачається розв'язання проблеми демонтажу незаконних споруд на території Дрогобицької територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так/Ні
Громадяни	+
Держава Орган місцевого самоврядування	+
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+

2. Цілі державного регулювання

забезпечення рівних, чітко визначених умов для всіх суб'єктів господарювання в сфері розміщення встановлення тимчасових споруд, малих архітектурних форм, тимчасових конструкцій;

забезпечення належного утримання та експлуатації об'єктів вуличної мережі та інженерних комунікацій, належного рівня благоустрою, озеленення, естетичного вигляду та якісного формування забудови населених пунктів на території Дрогобицької міської ради;

ефективне використання ресурсів територіальної громади;

встановлення єдиного Порядку демонтажу незаконних споруд на території Дрогобицької міської ради.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<u>Альтернатива 1</u>	Збереження чинного регулювання зазначених питань (залишити існуючу на сьогодні ситуацію без змін).
<u>Альтернатива 2</u>	Прийняття рішення Дрогобицької міської ради «Про затвердження Порядку демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громади»

Перша альтернатива є неприйнятною як для мешканців територіальної громади, так і для Дрогобицької міської ради, оскільки чинні правила потребують доопрацювання із врахуванням змін, внесених до законодавства України та охоплюють лише територію міста Дрогобича, Відсутність чіткого порядку демонтажу незаконних споруд чинить перешкоди для планування і забудови, благоустрою територій населених пунктів на території Дрогобицької міської ради.

Застосування другої альтернативи є найбільш прийнятною, оскільки прийняття такого регуляторного акта дасть можливість покращити стан благоустрою територіальної громади та забезпечить впорядкування розміщення на території громади тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій, покращить

архітектурний вигляду тимчасових споруд, що в свою чергу, покращить привабливість усіх населених пунктів громади.

3.2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акту надасть можливість покращити стан благоустрою територіальної громади, забезпечить впорядкування розміщення на території громади тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій, забезпечить відповідність їх місця розташування містобудівній документації та будівельним нормам.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання (витрати робочого часу працівника на підготовку регуляторного акта, витрати на публікацію, контроль за виконанням регуляторного акта за рік.

3.3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	1. Встановлення єдиних основних критеріїв та вимог щодо впорядкування розміщення на території громади тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій 2. Встановлення єдиного механізму, підстав, термінів і процедур проведення демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій, розміщених з порушенням вимог чинного законодавства.	Відсутні.

	3. Покращення стану благоустрою міста та збереження архітектурного та історичного вигляду міста, збереження охоронних зон інженерних мереж міста.	
--	---	--

3.4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарської діяльності

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	1. Досягнення цілей передбачених п. 2 цього аналізу. 2. Покращення стану благоустрою громади та збереження архітектурного та історичного вигляду громади та адміністративного центру, збереження охоронних зон інженерних мереж. 3. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади. 4. Врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТК, ТС. 5. Роз'яснення процедури демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТК, ТС) і розпорядження ним. 6. Регламентування порядку повернення власнику демонтованого МАФ , ТК, ТС.	Витрати на демонтаж та штрафні санкції.

3. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за п'ятибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--	---

Альтернатива 1	1	У разі залишення ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	5	У разі затвердження регуляторного акта буде забезпечено встановлення єдиних правових вимог щодо заходів з демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громади

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.	Залишиться існуючий стан регулювання питань не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	1. Покращення стану благоустрою громади та збереження архітектурного та історичного вигляду громади та адміністративного центру, збереження охоронних зон інженерних мереж. 2. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання (витрати робочого часу працівника на підготовку регуляторного акта, витрати на публікацію, контроль за виконанням регуляторного акта за рік.	Альтернатива є найраціональнішим варіантом врахування інтересів усіх основних груп, на які проблема справляє вплив, можливе вирішення проблеми повною мірою, встановлення єдиних вимог для всіх учасників правовідносин.

	3. Врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу МАФ, ТК, ТС.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не забезпечує досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків учасників правовідносин на території усіх населених пунктів громади.	Зовнішні чинники впливу на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої ситуації без змін відсутні.
Альтернатива 2	Забезпечує наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акта, який регулює відносини, що виникають в процесі демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громади Таким чином, досягнення визначеної цілі за цією альтернативою є доцільним, таким, що відповідає вимогам чинного законодавства. Іншої альтернативи запропонованому регуляторному акту немає.	У випадку зміни законодавчих актів регуляторний акт підлягає перегляду.

2. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми демонтажу малих архітектурних форм, ТК, ТС в межах Дрогобицької міської територіальної громади пропонується механізм, який спирається на законодавчо врегульовані норми і не суперечить їм.

Способами досягнення цілей регулювання є:

1) прийняття рішення Дрогобицької міської ради «Про затвердження Порядку демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громади»;

2) визнання рішення виконавчого комітету Дрогобицької міської ради від 17.07.2014 № 113 «Про затвердження Порядку демонтажу незаконно встановлених тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності на території міста Дрогобич» таким, що втратило чинність

3) прийняття виконавчим комітетом Дрогобицької міської ради рішення про демонтаж тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громади.

4) виконання рішення виконавчого комітету Дрогобицької міської ради про демонтаж ТС/МАФ/ТК.

5) Повернення демонтованих ТС/МАФ/ТК та відшкодування витрат

3 Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Дрогобицької міської ради, при введенні в дію запропонованого проекту регуляторного акту не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль за його виконанням.

4. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проект регуляторного акта є нормативно-правовим актом з необмеженим строком дії.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого акта, а також в разі необхідності, в тому числі за результатами відстеження результативності регуляторного акта, до нього буде внесено відповідні коригування.

5. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Ефективність регуляторного впливу проекту рішення Дрогобицької міської ради «Про затвердження Порядку демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій на території Дрогобицької міської територіальної громад» визначатиметься за такими показниками:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
- покращення стану благоустрою території Дрогобицької міської територіальної громади в тому числі її адміністративного центру м. Дрогобич;
- впорядкування та стабілізація нормативно-правової бази з питань демонтажу, обліку, зберігання, (МАФ, ТК, ТС) і розпорядження ним;
- кількість демонтованих незаконно (самовільно) встановлених МАФ, ТК, ТС.

6. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності

Відстеження результативності проєкту рішення здійснюватиметься відповідно до Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності запропонованого проєкту регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта має бути здійснено раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта забезпечується регуляторним органом, який прийняв цей акт.

**Директор департаменту
міського господарства**

Андрій ПАУТИНКА

**Начальник відділу державного
архітектурно-будівельного контролю**

Володимир ГОДЯК