

ПРОТОКОЛ № 1

Засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування

20.11.2024 м. Дрогобич

10:00 год.

Місце проведення засідання: Львівська обл., м. Дрогобич, пл. Ринок,1, каб.212.

Присутні:

Вовків Віталій Богданович, керуючий справами виконкому, голова конкурсного комітету,

Бейзик Роман Степанович, перший заступник міського голови, заступник голови конкурсного комітету,

Росоха Ростислав Васильович, начальник сектору економічних ресурсів та АПК управління інвестицій та економічного розвитку, секретар конкурсного комітету

Члени конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування:

- | | | |
|---------------------------------|---|---|
| Чиженко Дмитро
Миколайович | - | в.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті |
| Савюк Богдан
Леонідович | - | капітан поліції, старший інспектор відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції у Львівській області Департаменту патрульної поліції |
| Стасик Ігор
Миронович | - | голова ГО “Спілка водіїв Дрогобиччини” |
| Яртим Володимир
Васильович | - | голова ГО “Право пасажирів” |
| Литвин Назарій
Володимирович | - | член ГО “Міжнародна Асоціація автомобілістів Прикарпаття” |
| Свірк Ярослав
Володимирович | - | голова ГО “УТОС” |
| Дзюрах Ірина
Василівна | - | голова Дрогобицького добровільного товариства захисту дітей – інвалідів |
| Конзюба Вікторія
Ігорівна | - | представник ГО “Спілка водіїв Дрогобиччини” (з запізненням) |
| Перхун Тарас
Ігорович | - | представник ГО «Затишне місто» |
| Лазунда Леся
Євгенівна | - | начальник управління інвестицій та економічного розвитку |
| Сенців Марія
Михайлівна | - | начальник відділу претензійно-позовної роботи управління правового забезпечення |

Відсутні члени конкурсного комітету:

Дрогобицький Іван Орестович - представник регіонального сервісного центру МВС №4642 у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях,
Манько Андрій Миронович - член ГО «Ветеранська спілка воїнів АТО «Дрогобиччини».

Член конкурсного комітету Конзюба Вікторія Ігорівна - представник ГО “Спілка водіїв Дрогобиччини” прибула на засідання конкурсного комітету із запізненням.

На засіданні конкурсного комітету були присутні представники перевізників-претендентів, а саме: директор ТзОВ «Сігма» Михайло Пастушак, заступник директора МКП «Транс-Екіпаж» Роман Захарія, заступник директора ТОВ «ТРАНСІТІ» Юрій Макарук, заступник директора ТзОВ «Канзас» Іван Асафат, директор МПП «Західтранс» Роман Хижевський, директор ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР Мирослав Лужецький.

Порядок денний:

1. Розгляд заяв та конкурсних пропозицій перевізників-претендентів, які подали документи на участь у конкурсі та розкриття конвертів №2.
2. Прийняття рішення про допуск претендентів до участі в конкурсі.
3. Визначення переможців конкурсу.

Слухали:

Вовківа Віталія Богдановича

На засіданні конкурсного комітету присутні 13 членів конкурсного комітету з 16 членів його складу. Враховуючи наявність кворуму, запропонував прийняти рішення щодо відкриття засідання.

Ознайомив усіх присутніх з порядком денним та повідомив, що відповідно до рішень виконавчого комітету Дрогобицької міської ради щодо проведення конкурсу з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування, який оголошено у газеті «Галицька Зоря» від 18 вересня 2024 року №46 (256), із змінами у газеті «Галицька Зоря» від 17 жовтня 2024 року №51 (261) оголошено конкурс з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування.

Об’єкти конкурсу та їх основні характеристики:

№ об’єкта конкурсу	Номер маршруту	Сполучення	Кількість автобусів	Категорія та клас автобусів	Інтервал руху*	Режим руху
1	№1	вул. Горішня Брама – вул. Завіжна	5	категорія	Понеділок-п’ятниця	Звичайний

		– вул. Франка – вул. Л.Українки – вул. Нижанківського – вул. Франка– ЦЕНТР (Парк ім. С. Бандери) – вул. Франка – вул. Лисенка – вул. Л.Українки – вул. П.Орлика – вул. В.Великого – вул. Є.Коновальця – вул. О.Гончара – вул. В.Великого – вул. Чорновола – вул. Л.Українки – вул. Лисенка – ЦЕНТР (Парк ім. С. Бандери) – вул. Нижанківського – вул. Л.Українки – вул. Франка – вул. Завіжна – вул. Горішня Брама		М2, М3 клас I, II	10-15 хвилин Субота 10-20 хвилин Неділя та святкові дні 15-30 хвилин	
	№2	вул. Наливайка – вул. Самбірська – вул. Л.Українки – вул. П.Орлика – вул. Грушевського – Залізничний вокзал – вул. Грушевського – вул. П.Орлика – вул. В.Великого – вул. Чорновола – вул. Л.Українки – вул. Самбірська – вул. Наливайка	12*	категорія М2, М3 клас I, II	Понеділок-п'ятниця 5-7 хвилин Субота 7-10 хвилин Неділя та святкові дні 10-20 хвилин	Звичайний
	№11	Лікарня №1 – вул. Шептицького – вул. Сагайдачного – вул. Чорновола – вул. Л.Українки – вул. П.Орлика – вул. Грушевського – Залізничний вокзал – вул. Грушевського – вул. П.Орлика – вул. В.Великого – вул. Чорновола – вул. Л.Українки – вул. Самбірська – вул. Сагайдачного – вул. Шептицького – Лікарня №1 (з виконанням окремих рейсів вулицею Шептицького до вул. Наливайка)	2*	категорія М2, М3 клас I, II	Понеділок –п'ятниця 20-30 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60 хвилин	Звичайний
2	№18	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Мазепи – вул. Театральна – вул. Завалля – вул. Трускавецька – Солець – Колпець – м. Стебник АС – Колпець – Солець – вул. Трускавецька – вул. Завалля – вул. Театральна – вул. Мазепи – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	4 (графіки 1,3,5,7)	категорія М2, М3 клас I, II	Понеділок –п'ятниця 10-20 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
3	№18	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Мазепи – вул. Театральна – вул. Завалля – вул. Трускавецька – Солець – Колпець – м. Стебник АС – Колпець – Солець – вул. Трускавецька – вул. Завалля – вул. Театральна – вул. Мазепи – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	4 (графіки 2,4,6,8)	категорія М2, М3 клас I, II	Понеділок –п'ятниця 10-20 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
4	№3	вул. Зарічна (готель «Едельвейс») – вул. Спортивна – вул. Грицяя – вул. Котляревського – вул. Опришківська – вул. Козловського – вул. Трускавецька – вул. Завалля – вул. Театральна – вул. Мазепи – вул. Л.Українки – вул. П.Орлика – вул. В. Великого – Центр (АС-2) –	1	категорія М2, М3 клас I, II	Понеділок-п'ятниця 30-60 хвилин Субота 50-60 хвилин Неділя та святкові дні 120 хвилин	Звичайний

	вул. В. Великого – вул. П.Орлика – вул. Л.Українки – вул. Мазепи – вул. Театральна – вул. Завалля – вул. Трускавецька – вул. Козловського – вул. Опришківська – вул. Котляревського – вул. Гриця – вул. Спортивна – вул. Зарічна (готель «Едельвейс») (з виконанням окремих рейсів: вул. В.Великого – вул. Вокзальна – Залізничний вокзал – вул. Грушевського)				
№4	Залізничний вокзал – вул. Вокзальна – вул. В.Великого – вул. П.Орлика – вул. Л. Українки – вул. Мазепи – вул. Театральна – вул. Завалля – вул. Бориславська – вул. Братів Кіцилів – р-н «Млиники» – вул. Братів Кицилів – вул. Бориславська – вул. Завалля – вул. Театральна – вул. Мазепи – вул. Л.Українки – вул. П.Орлика – вул. Грушевського – Залізничний вокзал (з виконанням окремих рейсів: вул. Вокзальна – вул. Гайдамацька – Крановий завод – вул. Гайдамацька)	2	категорія М2, М3 клас I, II	Понеділок-субота 25-40 хвилин Неділя та святкові дні 60 хвилин	Звичайний
№8	вул. Холмська – вул. Трускавецька – вул. Завалля – вул. Театральна – вул. Мазепи – вул. Стрийська – вул. Ак. Люльки – с. Почаєвичі – вул. Ак. Люльки – вул. Стрийська – вул. Мазепи – вул. Театральна – вул. Завалля – вул. Трускавецька – вул. Холмська (з виконанням окремих відправлень вулицею Тураша до Долотного заводу)	1	категорія М2, М3 А, I, II	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
№16	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Стрийська – с. Нижні Гаї – вул. Стрийська – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2) (з виконанням окремих рейсів до с. Бійничі)	1	категорія М2, М3 А, I, II	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
№19	с. Дерезичі – вул. Залісся – вул. Франка – вул. Сагайдачного – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. Сагайдачного – вул. Франка – вул. Залісся – с. Дерезичі (з виконанням окремих рейсів до с. Монастир-Дерезицький)	2	категорія М2, М3 А, I, II	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
№24	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Сагайдачного – вул. Самбірська – с. Лішня – с. Брониця – с. Лішня – вул. Самбірська – вул. П. Сагайдачного – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2) (з виконанням окремих рейсів: с.	1	категорія М2, М3 А, I, II	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний

		Новошичі, с. Бистриця, с. Ортиничі-с. Биків)				
	№25	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. 22 Січня – с. Старе Село – с. Залужани – с. Старе Село – вул. 22 Січня – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
	№28	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – с. Рихтичі – с. Добрівляни – с. Воля Якубова – с. Добрівляни – с. Рихтичі – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
5	№6	Дрогобич (АС-2) – вул. В.Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Стрийська – с. Раневичі – вул. Стрийська – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В.Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
	№13	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – с. Рихтичі – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	3	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 30-60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
	№14	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Стрийська – с. Михайлевичі – вул. Стрийська – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 40-60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
	№15	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Стрийська – с. Верхні Гаї – вул. Стрийська – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
	№17	с. Нагуєвичі – с. Унятичі – с. Лішня – вул. Самбірська – вул. П. Сагайдачного – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Орлика – вул. Л. Українки – вул. Стрийська – с. Нове Село – с. Болахівці – с. Нове Село – вул. Стрийська – вул. Л. Українки – вул. П. Орлика – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Сагайдачного – вул. Самбірська – с. Лішня – с. Унятичі – с. Нагуєвичі	3	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 10-20 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
	№20	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Сагайдачного – вул. Самбірська – с. Лішня – Унятичі – с. Лішня – вул. Самбірська – вул. П. Сагайдачного – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	3	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 10-20 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 60-90 хвилин	Звичайний
	№22	Дрогобич (АС-2) – вул. В.	2	категорія	Понеділок –п’ятниця	Звичайний

	Великого – вул. П. Сагайдачного – вул. Самбірська – с. Лішня – с. Монастир-Лішнянський – с. Медвежа – с. Ступниця – с. Котоване – с. Ступниця – с. Медвежа – с. Монастир-Лішнянський – с. Лішня – вул. Самбірська – вул. П. Сагайдачного – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)		М2, М3 А, І, ІІ	60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	
№23	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. П. Сагайдачного – вул. Самбірська – с. Лішня – с. Брониця – с. Долішній Лужок – с. Брониця – с. Лішня – вул. Самбірська – вул. П. Сагайдачного – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
№26	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. 22 Січня – с. Старе село – с. Залужани – с. Снятинка – с. Залужани – с. Старе село – вул. 22 Січня – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний
№27	Дрогобич (АС-2) – вул. В. Великого – вул. 22 Січня – с. Старе Село – вул. 22 Січня – вул. В. Великого – Дрогобич (АС-2)	1	категорія М2, М3 А, І, ІІ	Понеділок –п’ятниця 60 хвилин Субота, Неділя та святкові дні 90-120 хвилин	Звичайний

Секретар конкурсного комітету повідомив, що до 16:00 години 04 листопада 2024 року (кінцевий термін подання документів) документи на участь в конкурсі подали:

ТзОВ «Сігма» (код ЄДРПОУ 30444945, м. Дрогобич, вул. Івана Франка, 5), конверт №1, конверт №1 А, конверт №2 та конверт №2 А,

ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР (код ЄДРПОУ 43598677, м. Дрогобич, вул. П. Орлика, 15), конверт №1 та конверт №2,

ТзОВ «Канзас» (код ЄДРПОУ 32831008, м. Стебник, вул. Трускавецька, 20/5), конверт №1, конверт №1 А, конверт №2 та конверт №2 А,

ТОВ «ТРАНССІТІ» (код ЄДРПОУ 32161270, Київська обл. м. Біла Церква, бульвар Олександрійський, будинок 20, квартира 12), конверт №1 «А», конверт №1 «В», конверт №2 «А» та конверт №2 «В»,

ТОВ «ЕПТРАНС» (код ЄДРПОУ 42007773, Київська обл. м. Біла Церква пр. Незалежності, будинок 135 А), конверт №1 «А», конверт №2 «А»

МПП «Західтранс» (код ЄДРПОУ 23954676, смт. Підбуж, вул. Шевченка, 6), конверт №1 та конверт №2

МКП «Транс-Екіпаж» (код ЄДРПОУ 31487801, село Залокоть, вул. Миру будинок 244 А). конверт №1 конверт №1-А, конверт №1-Б, конверт №2, конверт №2-А та конверт №2-Б

05 листопада, наступного дня після закінчення строку подання заяв, відповідно до вимог п. 30 Постанови КМУ №1081 від 03.12.2008 (далі - Постанова) відкрито конверти з позначкою "№ 1", які містили документи для

участі в конкурсі.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував секретарю конкурсного комітету Ростиславу Рососі відкрити конверти №2.

Ростислав Росоха розпочав відкривати конверти.

Повідомив, що в конверті №2 перевізника-претендента МКП «Транс-Екіпаж» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №2 (маршрут №18).

Повідомив, що в конверті №2-А перевізника-претендента МКП «Транс-Екіпаж» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №3 (маршрут №18).

Повідомив, що в конверті №2-Б перевізника-претендента МКП «Транс-Екіпаж» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №5 (пріоритет) (маршрути 6, 13, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 26, 27).

Повідомив, що в конверті №2-А перевізника-претендента ТОВ «ЕПШТРАНС» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №5 (маршрути 6, 13, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 26, 27).

Повідомив, що в конверті №2-В перевізника-претендента ТОВ «ТРАНССІТІ» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №3 (маршрут 18).

Повідомив, що в конверті №2 перевізника-претендента ТОВ «ТРАНССІТІ» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №2 (маршрут 18).

Повідомив, що в конверті №2-А перевізника-претендента МПП «Західтранс» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №2 (маршрут 18).

Повідомив, що в конверті №2 перевізника-претендента ТзОВ «Канзас» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №2 (маршрут 18).

Повідомив, що в конверті №2А перевізника-претендента ТзОВ «Канзас» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №3 (маршрут 18).

Представником ТзОВ «Канзас» було внесено пропозицію щодо пріоритетності по об'єкту конкурсу №3 (маршрут 18).

Головою конкурсного комітету Віталієм Вовківим було поставлено на голосування питання щодо надання пріоритетності на об'єкт №3 ТзОВ «Канзас».

Проголосували: за - 1; утримались - 12; проти - 0.

Вирішили відмовити у наданні пріоритетності на об'єкт №3 ТзОВ «Канзас».

Секретар конкурсного комітету Ростислав Росоха повідомив, що в конверті №2 перевізника-претендента ТОВ «Сігма» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №1 (маршрути 1, 2, 11).

Повідомив, що в конверті №2А перевізника-претендента ТОВ «Сігма» подано заяву на участь в конкурсі на об'єкт №4 (маршрути 3, 4, 8, 16, 19, 24, 25, 28).

Повідомив, що в конверті №2 перевізника-претендента ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР подано заяву в одному конверті на об'єкти конкурсу №1 (маршрути 1, 2, 11); №2 (маршрути №18); №5 (маршрути 6, 13, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 26, 27). Відповідно до пункту 29 Постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 для участі у конкурсі перевізник-претендент подає

документи окремо щодо кожного об'єкта конкурсу.

Секретар конкурсного комітету повідомив членів конкурсного комітету, що робочою групою створеною рішенням виконавчого комітету ДМР від 09 вересня 2024 №251 «Про оголошення конкурсу з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування», відповідно до підпункту 1 пункту 12 та п. 29 та п. 37 Постанови КМУ від 03 грудня 2008 №1081 перевірено на достовірність інформацію викладену у документах поданих перевізниками-претендентами в конвертах №1, за результатами якої виявлено подання недостовірної інформації ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР та виявлено підстави для недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента передбачених п. 12 Постанови КМУ від 03 грудня 2008 №1081 та ст. 34 ЗУ «Про автомобільний транспорт».

Секретар конкурсного комітету ознайомив усіх присутніх з відповідями на запити у відповідні органи: Державну службу України з безпеки на транспорті; територіальний сервісний центр № 4642 Регіонального сервісного центру МВС у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях; відділу розслідування злочинів у сфері транспорту СУ ГУНП у Львівській області; Управління патрульної поліції у Львівській області.

Щодо обтяження автобусів, що пропонуються перевізниками-претендентами, договорами з Департаментом дорожнього господарства ЛОДА; Дрогобицькою РВА; міськими радами Львова, Білої Церкви, Трускавця, Борислава та Східницької селищної ради, секретар конкурсного комітету ознайомив з відповідями відповідних рад.

Поступило зауваження від керівника ТОВ «СІГМА» Пастушака М.М. щодо неправильної подачі документів ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, а саме що на кожен об'єкт конкурсу має бути подана окрема заява.

Голова конкурсного комітету запропонував продовжити засідання в закритому режимі відповідно до пункту 47 Постанови КМУ №1081 від 03.12.2008.

Відповідь Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека) прокоментував в.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті Чиженко Д.М. Він повідомив про відсутність зауважень до ТзОВ «Сігма», ТОВ «ЕПІТРАНС», МПП «Західтранс» та МКП «Транс-Екіпаж».

Щодо фірм ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, ТзОВ «Канзас», ТОВ «ТРАНССІТІ» виявлені порушення підпункту 2 пункту 16 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів.

Щодо ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР договір безоплатного тимчасового користування нерухомим майном укладений з КП «Службою муніципального управління» ДМР закінчився 31.12.2022 року (інформація щодо продовження строку дії договору ліцензіатом не подавалася). Крім цього три подані автобуси ВС6769ЕР, ВС6773ВТ та ВС1921АА не закріплені за перевізником. Загальна кількість транспортних засобів закріплених за перевізником складає 43 одиниці.

Голова конкурсного комітету уточнив - чи вище вказані три автобуси не

мають права використовуватися ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР.

У відповідь на питання в.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті Чиженко Д.М. повідомив, що їхньою службою фіксувались конкретно порушення по даних автобусах, права на використання цих транспортних засобів у ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР не має.

Щодо ТзОВ «Канзас» виявлені порушення підпункту 2 пункту 16 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів та 20.10.2024 року закінчився строк дії тимчасового реєстраційного талона, що підтверджує право користування автобусом із номерним знаком ВС7165СІ. Якщо у місячний термін талон не поновився, то даний транспортний засіб не має право брати участь у конкурсі.

Щодо ТОВ «ТРАНССІТІ» виявлені порушення підпункту 2 пункту 16 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів. Подано 1 автобус закріплений на Дніпропетровській реєстрації та автобус на Волинській реєстрації.

В.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті Чиженко Д.М. зауважив, що щодо порушення підпункту 2 пункту 16 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, то члени конкурсного комітету можуть при розгляді пропозицій учасників трактувати це порушення як таке, що не має серйозного впливу на безпеку руху. Самий основний акцент на накладені штрафні санкції, у всіх претендентів штрафні санкції сплачені.

Основні зауваження стосуються ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, ТзОВ «Канзас». Щодо ТзОВ «Канзас» було запропоновано переглянути на який об'єкт конкурсу подавався транспортний засіб із номерним знаком ВС7165СІ

В.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті Чиженко Д.М. запропонував поставити на голосування членів конкурсного комітету питання щодо допущення до участі у конкурсі усіх кандидатів не зважаючи на недотримання ними підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом», затверджених Постановою КМУ від 02 грудня 2015 року №1001 (із змінами).

Голова конкурсного комітету поставив пропозицію на голосування, проте член конкурсного комітету Володимир Яртим запропонував поставити дане питання на голосування в розрізі кожного претендента окремо.

Голова конкурсного комітету поставив пропозицію на голосування щодо допущення до участі у конкурсі кандидата ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, не зважаючи на порушення підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних

вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Голосували:

За – «11», проти – «1», утримались – «0».

Вирішили: допустити до участі у конкурсі кандидата ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, не зважаючи на порушення підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Голова конкурсного комітету поставив пропозицію на голосування щодо допущення до участі у конкурсі кандидата ТзОВ «Канзас», не зважаючи на порушення підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Голосували:

За – «11», проти – «1», утримались – «0».

Вирішили: допустити до участі у конкурсі кандидата ТзОВ «Канзас», не зважаючи на порушення підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Голова конкурсного комітету поставив пропозицію на голосування щодо допущення до участі у конкурсі кандидата ТОВ «ТРАНССІТІ», не зважаючи на порушення підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Голосували:

За – «12», проти – «0», утримались – «0».

Вирішили: допустити до участі у конкурсі кандидата ТОВ «ТРАНССІТІ», не зважаючи на порушення підпункту 2 пункту 16 «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Наступним було надано слово представнику управління патрульної поліції у Львівській області Департаменту патрульної поліції Савюк Богдану

Леонідовичу.

Він повідомив наявність у кандидатів ДТП без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу:

ТзОВ «Сігма» - відсутні,
ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР - відсутні,
ТзОВ «Канзас» - відсутні,
ТОВ «ТРАНССІТІ» - 16,
ТОВ «ЕПІТРАНС» - 17,
МПП «Західтранс» - відсутні,
МКП «Транс-Екіпаж» - 3.

Щодо наявності у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень ПДР, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень ПДР одним і тим же водієм), то показники наступні:

ТзОВ «Сігма» - 4,
ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР - 4,
ТзОВ «Канзас» - відсутні,
ТОВ «ТРАНССІТІ» - 14,
ТОВ «ЕПІТРАНС» - 5,
МПП «Західтранс» - відсутні,
МКП «Транс-Екіпаж» - 7.

У претендентів немає несплачених штрафів перевізником або його водіями, накладених відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржених у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Оскільки представник територіального сервісного центру №4642 Регіонального сервісного центру МВС у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях був відсутній, голова конкурсного комітету доручив врахувати інформацію щодо власності, співвласності або фінансового лізингу транспортних засобів при нарахуванні балів.

Голова конкурсного комітету запропонував розглянути питання щодо конкретного допуску чи не допуску претендентів до участі у конкурсі, які подали заяви.

Секретар конкурсного комітету Ростислав Росоха озвучив зауваження до поданих документів кандидата ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, а саме: відсутність діючого договору користування майном КП «СМУ» ДМР, наявність недостовірної інформації щодо трьох транспортних засобів, які подані для участі у конкурсі та порушення пункту 29 Постанови КМУ від 03 грудня 2008 року

№1081 щодо подачі на кожний об'єкт конкурсу окремо оформленого пакету документів. Представник Укртрансбезпеки повідомив що дані автобуси працювали на маршрутах перевезень без необхідних документів і що сума штрафів за такі порушення склала вже близько сто тисяч гривень.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував детально переглянути конверти подані ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР. Вказав, що в конверті №2 подано 3 заявки на участь у конкурсі на 3 об'єкти конкурсу, в конверті №1 подано три відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусних маршрутах на 21 автобус, 19 автобусів та 5 автобусів, тобто 45 транспортних засобів.

В.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті Чиженко Д.М. звернув увагу, що за підприємством усього закріплено 43 транспортні засоби.

Голова конкурсного комітету зауважив, що це є ще одне порушення ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР.

Після цього, голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував розглянути конкретні заявки претендентів по об'єктах конкурсу та відповідність заявок вимогам участі у конкурсі.

Голосували:

За – «12», проти – «0», утримались – «0».

Вирішили розглянути конкретні заявки претендентів по об'єктах конкурсу та відповідність заявок вимогам участі у конкурсі.

Член конкурсного комітету Ірина Дзюрах попросила озвучити об'єкти конкурсу.

Дана інформація була озвучена секретарем конкурсного комітету.

Голова конкурсного комітету повідомив, що на об'єкт конкурсу 1 подано документи ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР та ТЗОВ «Сігма».

ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР подало на даний об'єкт конкурсу 21 транспортний засіб, з них 6, які відповідають стандарту Євро-5 (один власний) та 15, які відповідають вимогам Євро – 2.

Голова конкурсного комітету зачитав основні та додаткові умови конкурсу відповідно до рішень виконавчого комітету Дрогобицької міської ради щодо проведення конкурсу з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування від 09.09.2024 року №251 та від 14.10.2024 року №283.

Член конкурсного комітету Леся Лазунда (голова робочої групи) запропонувала членам конкурсного комітету ознайомитись з поданими матеріалами.

Секретар конкурсного комітету Ростислав Росоха зачитав додаткові умови конкурсу, а саме, що на маршруті № 2 (об'єкт конкурсу № 1) кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та

інших маломобільних груп населення з пасажиромісткістю більше 60 пасажиромісць повинна становити не менше 6 (шість) транспортних засобів.

На маршруті № 11 (об'єкт конкурсу № 1) кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення з пасажиромісткістю більше 60 пасажиромісць повинна становити не менше одного транспортного засобу.

Голова конкурсного комітету відмітив, що ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР не дотрималось вищезгаданих умов.

Член конкурсного комітету Конзюба Вікторія Ігорівна - представник ГО «Спілка водіїв Дрогобиччини» прибула на засідання конкурсного комітету.

Було запропоновано розглянути матеріали подані ТзОВ «Сігма».

ТзОВ «Сігма» подало на даний об'єкт конкурсу 21 транспортний засіб, з них 16, які відповідають стандарту Євро-5 та 3, які відповідають вимогам Євро – 4 і 2, які відповідають вимогам Євро – 3.

Також, було відмічено відповідність до основних і додаткових умов рішень виконавчого комітету.

Голова конкурсного комітету запропонував членам конкурсного комітету проголосувати про допуск чи не допуск учасників до участі у конкурсі з метою в подальшому розгляду питання про не допуск на засіданні виконавчого комітету, як Організатора конкурсу.

Між членами конкурсного комітету відбулась дискусія щодо повноважень конкурсного комітету та виконавчого комітету Дрогобицької міської ради в питанні прийняття рішення про допущення до конкурсу чи не допущення фірм-претендентів. Член конкурсного комітету Сенців Марія Михайлівна – начальник відділу претензійно-позовної роботи управління правового забезпечення надала роз'яснення з даного питання.

Запропоновано поставити питання щодо не допуску до участі у конкурсі ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління»» Дрогобицької міської ради на об'єкті конкурсу №1 за порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині подання для участі в конкурсі неналежних чином оформлених документів та документів, що містять недостовірну інформацію та порушенні вимоги пункту 29 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

За – «9», проти – «1», утримались – «3».

Вирішили рекомендувати виконавчому комітету не допустити до участі у конкурсі ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління»» Дрогобицької міської ради на об'єкті конкурсу

№1 за порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині подання для участі в конкурсі неналежних чином оформлених документів та документів, що містять недостовірну інформацію та порушенні вимоги пункту 29 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Головою конкурсного комітету було запропоновано звернутись до міського голови щодо розгляду даного питання на позачерговому засіданні виконавчого комітету.

Голова конкурсного комітету зазначив, що ТзОВ «Сігма» відповідає умовам по об'єкту конкурсу №1 і запропонував перейти до об'єкту конкурсу №2.

На об'єкт конкурсу №2 подались ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР, ТзОВ «Канзас», ТОВ «ТРАНССІТІ», МПП «Західтранс», МКП «Транс-Екіпаж».

На об'єкті конкурсу №2 транспортні засоби повинні відповідати екологічному стандарту не нижче Євро-3 і бути не пізніше 2007 року випуску та обов'язкова наявність не менше одного транспортного засобу пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

В.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті Чиженко Д.М., член конкурсного комітету покинув засідання комітету.

Запропоновано поставити питання щодо не допуску до участі у конкурсі ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління»» Дрогобицької міської ради на об'єкті конкурсу №2 за порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині подання для участі в конкурсі неналежних чином оформлених документів та документів, що містять недостовірну інформацію та порушенні вимоги пункту 29 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

За – «9», проти – «1», утримались – «2».

Вирішили рекомендувати виконавчому комітету не допустити до участі у конкурсі ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління»» Дрогобицької міської ради на об'єкті конкурсу №2 за порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині подання для участі в конкурсі неналежних чином оформлених документів та документів, що містять недостовірну інформацію та порушенні вимоги пункту 29 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Головою конкурсного комітету було запропоновано звернутись до міського голови щодо розгляду даного питання на позачерговому засіданні виконавчого

комітету.

Запропоновано поставити питання щодо не допуску до участі у конкурсі ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління»» Дрогобицької міської ради на об'єкті конкурсу №5 за порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині подання для участі в конкурсі неналежних чином оформлених документів та документів, що містять недостовірну інформацію та порушенні вимоги пункту 29 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

За – «9», проти – «1», утримались – «2».

Вирішили рекомендувати виконавчому комітету не допустити до участі у конкурсі ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління»» Дрогобицької міської ради на об'єкті конкурсу №5 за порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині подання для участі в конкурсі неналежних чином оформлених документів та документів, що містять недостовірну інформацію та порушенні вимоги пункту 29 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Головою конкурсного комітету було запропоновано звернутись до міського голови щодо розгляду даного питання на позачерговому засіданні виконавчого комітету.

Заступником голови конкурсного комітету Романом Бейзиком запропоновано зробити перерву в засіданні конкурсного комітету. Член конкурсного комітету Марія Сенців повідомила, що таку перерву можна зробити.

Член конкурсного комітету Володимир Яртим вказав членам конкурсного комітету про недоліки в роботі ТзОВ «Канзас». Член конкурсного комітету Ірина Дзюрах запропонувала розглянути інші подані учасниками матеріали з метою допуску чи не допуску інших фірм-учасників.

Секретар конкурсного комітету Ростислав Росоха зазначив, що грубі порушення, які встигла проаналізувати робоча групи були лише по ДП «Дрогобицьке АТП» КП «СМУ» ДМР.

Голова конкурсного комітету запропонував розглянути зауваження відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті щодо ТзОВ «Канзас» і перевірити на який об'єкт конкурсу подавав перевізник автобус з державним номерним знаком ВС7165СІ. Секретар конкурсного комітету, звіривши подані ТзОВ «Канзас» матеріали зазначив, що автобус з таким державним номером не подавався для участі у конкурсі.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків звернувся до секретаря

конкурсного комітету Ростислава Росохи щодо наявності у членів робочої групи зауважень до інших матеріалів, які подані фірмами-претендентами. Після отримання відповіді про відсутність таких, запропонував поставити на голосування питання про оголошення перерви в роботі конкурсного комітету до 10.00 год. 27 листопада 2024 року.

Голосували:

За – «12», проти – «0», утримались – «0».

Вирішили оголосити перерву в роботі конкурсного комітету до 10.00 год. 27 листопада 2024 року.

Підписали:

Голова конкурсного комітету:

Заступник голови конкурсного комітету:

Секретар конкурсного комітету:

Члени конкурсного комітету:

Віталій ВОВКІВ

Роман БЕЙЗИК

Ростислав РОСОХА

Дмитро ЧИЖЕНКО

Богдан САВЮК

Ігор СТАСИК

Володимир ЯРТИМ

Назарій ЛИТВИН

Ярослав СВІРК

Ірина ДЗЮРАХ

Вікторія КОНЗЮБА

Тарас ПЕРХУН

Леся ЛАЗУНДА

Марія СЕНЦІВ

27.11.2024 м. Дрогобич

10:00 год.

Місце проведення засідання: Львівська обл., м. Дрогобич, пл. Ринок,1, каб.212.

Присутні:

Вовків Віталій Богданович, керуючий справами виконкому, голова конкурсного комітету,

Росоха Ростислав Васильович, начальник сектору економічних ресурсів та АПК управління інвестицій та економічного розвитку, секретар конкурсного комітету.

Члени конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування:

Стасик Ігор Миронович	-	голова ГО “Спілка водіїв Дрогобиччини”
Яртим Володимир Васильович	-	голова ГО “Право пасажирів”
Литвин Назарій Володимирович	-	член ГО “Міжнародна Асоціація автомобілістів Прикарпаття”
Свірк Ярослав Володимирович	-	голова ГО “УТОС”
Дзюрах Ірина Василівна	-	голова Дрогобицького добровільного товариства захисту дітей – інвалідів
Конзюба Вікторія Ігорівна	-	представник ГО “Спілка водіїв Дрогобиччини” (з запізненням)
Перхун Тарас Ігорович	-	представник ГО «Затишне місто»
Лазунда Леся Євгенівна	-	начальник управління інвестицій та економічного розвитку
Сенців Марія Михайлівна	-	начальник відділу претензійно-позовної роботи управління правового забезпечення

Відсутні члени конкурсного комітету:

Бейзик Роман Степанович, перший заступник міського голови, заступник голови конкурсного комітету,

Чиженко Дмитро Миколайович, в.о. начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Львівській області Державної служби України з безпеки на транспорті,

Савюк Богдан Леонідович капітан поліції, старший інспектор відділу

безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції у Львівській області Департаменту патрульної поліції,

Манько Андрій Миронович - член ГО «Ветеранська спілка воїнів АТО «Дрогобиччини».

Віталій Вовків, голова конкурсного комітету запропонував продовжити розгляд питань порядку денного.

Віталій Вовків повідомив присутнім, що виконавчим комітетом прийнято рішення від 25.11.2024 №335 «Про недопущення перевізника-претендента до участі в конкурсі з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування» відповідно до якого ДП «Дрогобицьке автотранспортне підприємство КП «Служба муніципального управління» Дрогобицької міської ради не допущено до участі в конкурсі з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у зв'язку з допущеними порушеннями .

Секретар конкурсного комітету повідомив, що на засідання прибув член конкурсного комітету Володимир Яртим.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків повідомив, що надійшло звернення від ТОВ «ТРАНССІТІ». Секретар конкурсного комітету зачитав присутнім зміст звернення щодо роботи заявлених ТзОВ «Канзас» транспортних засобів на маршрутах у місті Львів. Представник ТзОВ «Канзас» повідомив, що дані транспортні засоби перебувають у співвласності та використовуються на інших маршрутах, у випадку перемоги на конкурсі працюватимуть на заявлених в конкурсній документації маршрутах.

Голова конкурсного комітету запитав претендентів-перевізників чи є в когось запитання або пропозиції, оскільки пропозицій не було, попросив перевізників покинути зал .

Конкурсний комітет продовжив роботу в закритому режимі.

Секретар конкурсного комітету повідомив, що у відповіді, наданій Львівською міською радою, транспортні засоби, вказані в заяві ТОВ «ТРАНССІТІ», як обтяжені договорами, не зазначені.

Голова конкурсного комітету запропонував залишити без задоволення дану заяву. Член конкурсного комітету Володимир Яртим запропонував не допустити ТзОВ «Канзас» до участі в конкурсі.

Віталій Вовків запропонував поставити на поіменне голосування пропозицію щодо залишення заяви ТОВ «ТРАНССІТІ» без задоволення.

Голосували:

	Ім'я, прізвище	за	проти	утримались
1	Віталій ВОВКІВ	+		
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ			+
3	Ігор СТАСИК			+
4	Володимир ЯРТИМ	+		
5	Назарій ЛИТВИН			+
6	Ярослав СВІРК	+		
7	Ірина ДЗЮРАХ			+
8	Вікторія КОНЗЮБА			+
9	Тарас ПЕРХУН	+		
10	Леся ЛАЗУНДА	+		
11	Марія СЕНЦІВ	+		

Результати голосування: за - 6; проти - 0; утримались - 5.

Вирішили: залишити заяву ТОВ «ТРАНССІТІ» без задоволення.

Секретар конкурсного комітету зачитав перелік показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників-претендентів, відповідно до Додатку 5 до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженою Постановою КМУ від 03 грудня 2008р. №1081.

Також, запропонував винести на поіменне голосування членів конкурсного комітету питання щодо голосування по кожному перевізнику-претенденту загальної кількості балів, а не поіменне голосування по кожному показнику нарахування балів з метою економії часу членів конкурсної комісії.

Віталій Вовків поставив пропозицію на голосування.

Голосували:

	Ім'я, прізвище	За	проти	утримались
1	Віталій ВОВКІВ	+		
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	+		
3	Ігор СТАСИК	+		
4	Володимир ЯРТИМ	+		
5	Назарій ЛИТВИН	+		
6	Ярослав СВІРК	+		
7	Ірина ДЗЮРАХ	+		
8	Вікторія КОНЗЮБА	+		
9	Тарас ПЕРХУН	+		
10	Леся ЛАЗУНДА	+		
11	Марія СЕНЦІВ	+		

Результати голосування: за-11; проти-0; утримались-0.

Вирішили: виносити на поіменне голосування питання загальної кількості балів.

Голова конкурсного комітету запропонував перейти до підрахунку балів по 1 об'єкту конкурсу. Секретар конкурсного комітету нагадав, що на об'єкт конкурсу 1 подалась ТзОВ «Сігма». Таблиця нарахування балів додається.

Результати оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які беруть участь в конкурсі, який оголошений в газеті "Галицька Зоря" № 46 (256) від 18 вересня 2024 з уточненням в № 51 (261) від 17 жовтня 2024, дата проведення засідання 20 листопада та 27 листопада 2024 року

№п/п	Перевізник	Кількість автобусів поданих на конкурс / кількість автобусів, що підлягають оцінюванню	строку дії попереднього дозволу (оговору), як переможця	Автобуси ЄВРО 3, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 4, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 5, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 6, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Електроавтобуси, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	населення, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	знаходиться на відстані не більше 20 км. від місця формування рейсу	претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати появи порушень ПДР, зафіксованих упродовж одного року	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ	
	Кількість балів		10	1	2	3	4	5	5		15	-10	-5	-3
Об'єкт конкурсу №1														
1	ТЗОВ «Сігма»	21 / 19	-	2	3	14	0	0	14	-		-	-	
	Кількість балів			2	6	42			70		15		-3	132

Наявність порушень ПДР ТзОВ «Сігма» - 3 бали.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №1

№п /п	Ім'я, прізвище	По показниках нарахування балів	По переможцю	
			1 місце	2 місце
1	Віталій ВОВКІВ	+	+	
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	+	+	
3	Ігор СТАСИК	+	+	
4	Володимир ЯРТИМ	+	+	
5	Назарій ЛИТВИН	+	+	
6	Ярослав СВІРК	+	+	
7	Ірина ДЗЮРАХ	+	+	
8	Вікторія КОНЗЮБА	+	+	
9	Тарас ПЕРХУН	+	+	
10	Леся ЛАЗУНДА	+	+	
11	Марія СЕНЦІВ	+	+	

Результати голосування по нарахуванню балів для ТзОВ «Сігма»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: ТзОВ «Сігма» відповідно до підрахунку балів набрало 132 бали.

Результати голосування за визначення переможця (І місце) ТзОВ «Сігма» по об'єкту конкурсу 1: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: ТзОВ «Сігма» за результатами голосування зайняла І місце по об'єкту конкурсу 1, окрім цього беручи до уваги пункт 13 Порядку рекомендувати Організатору визнати його переможцем по об'єкту 1.

Голова конкурсного комітету запропонував перейти до підрахунку балів по 2 об'єкту конкурсу.

Секретар конкурсного комітету нагадав, що на об'єкт конкурсу 2 подались МКП «Транс-Екіпаж», ТОВ «ТРАНССІТІ», МПП «Західтранс», ТзОВ «Канзас».

Таблиця нарахування балів додається.

Результати оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які беруть участь в конкурсі, який оголошений в газеті "Галицька Зоря" № 46 (256) від 18 вересня 2024 з уточненням в № 51 (261) від 17 жовтня 2024, дата проведення засідання 20 листопада та 27 листопада 2024 року															
№	Перевізник	Кількість автобусів поданих на конкурс / кількість автобусів, що підлягають оцінюванню	Робота перевізника-претендента протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору), як переможця	Автобуси ЄВРО 3, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності,	Автобуси ЄВРО 4, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 5, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 6, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Електроавтобуси, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Низькопідлогові автобуси, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	інвалідністю та інших маломобільних груп населення, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу	Наявність матеріально-технічної бази, що знаходиться на відстані не більше 20 км. від місця формування рейсу	Наявність ДПП, скосених з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення	Наявність ДПП без потерпілих, скосених з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення	порушень ПДР, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ
	Кількість балів		10	1	2	3	4	5	5		15	-10	-5	-3	
Об'єкт конкурсу №2															
1	МКП «Транс-Екіпаж»	5 / 3	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	
	Кількість балів					9			15		15		-5	-3	31
2	ТОВ «ТРАНССІТІ»	5 / 5	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-	
	Кількість балів					15			25		15		-5	-3	47
3	МПП «Західтранс»	5 / 5	-	-	2	3	-	-	3	-	-	-	-	-	
	Кількість балів				4	9			15		15				43
4	ТзОВ «Канзас»	5 / 2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	
	Кількість балів					6			10		15				31

Наявність дорожньо-транспортних пригод МКП «Транс-Екіпаж» - 5, ТОВ «ТРАНССІТІ» - 5, МПП «Західтранс» - 0, ТзОВ «Канзас» - 0, наявність порушень ПДР МКП «Транс-Екіпаж» - 3, ТОВ «ТРАНССІТІ» - 3, МПП «Західтранс» - 0, ТзОВ «Канзас» - 0.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №2

№ п/п	Ім'я, прізвище	По показниках нарахування балів МКП «Транс-Екіпаж»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	за
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-11

Результати голосування по нарахуванню балів для МКП «Транс-Екіпаж»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: МКП «Транс-Екіпаж» відповідно до підрахунку балів набрало 31 бал.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №2

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	ТОВ «ТРАНССІТІ»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	за
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-11

Результати голосування по нарахуванню балів для ТОВ «ТРАНССІТІ»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що ТОВ «ТРАНССІТІ» відповідно до підрахунку балів набрало 47 балів.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №2

		По показниках нарахування балів	
№ п/п	Ім'я, прізвище	МПП «Захід транс»	
1	Віталій ВОВКІВ	за	
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за	
3	Ігор СТАСИК	утримався	
4	Володимир ЯРТИМ	утримався	
5	Назарій ЛИТВИН	за	
6	Ярослав СВІРК	за	
7	Ірина ДЗЮРАХ	за	
8	Вікторія КОНЗЮБА	утрималася	
9	Тарас ПЕРХУН	за	
10	Леся ЛАЗУНДА	за	
11	Марія СЕНЦІВ	за	
		За-8; утрималися-3	

Результати голосування по нарахуванню балів для МПП «Західтранс»: за - 8; проти - 0; утримались - 3.

Вирішили: МПП «Західтранс» відповідно до підрахунку балів набрало 43 бали.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №2

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	ТзОВ «Канзас»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	утримався
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	утрималася
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-9; утрималися-2

Результати голосування по нарахуванню балів для ТзОВ «Канзас»: за - 9; проти - 0; утримались - 2.

Вирішили: ТзОВ «Канзас» відповідно до підрахунку балів набрало 31 бал.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках переможця по об'єкту №2

		По переможцях	
№ п/п	Ім'я, прізвище	1 місце ТОВ «ТРАНССІТІ»	2 місце МПП «Захід транс»
1	Віталій ВОВКІВ	за	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за	за
3	Ігор СТАСИК	за	утримався
4	Володимир ЯРТИМ	за	утримався
5	Назарій ЛИТВИН	за	за
6	Ярослав СВІРК	за	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за	утрималася
9	Тарас ПЕРХУН	за	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за	за
11	Марія СЕНЦІВ	за	за
		За-11	За-8; утрималися-3

Результати голосування за визначення переможця (I місце) ТОВ «ТРАНССІТІ» по об'єкту конкурсу 2: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору визнати ТОВ «ТРАНССІТІ» переможцем конкурсу по об'єкту конкурсу 2 з кількістю 47 балів.

Результати голосування за визначення МПП «Західтранс», як такого, що зайняло II місце по об'єкту конкурсу 2 з кількістю балів 43: за - 8; проти - 0; утримались - 3.

Вирішили: рекомендувати Організатору визнати МПП «Західтранс», як таке, що зайняло II місце по об'єкту конкурсу 2.

Голова конкурсного комітету запропонував перейти до підрахунку балів по 3 об'єкту конкурсу.

Секретар конкурсного комітету нагадав, що на об'єкт конкурсу 3 подались МКП «Транс-Екіпаж», ТОВ «ТРАНССІТІ», ТзОВ «Канзас».

Результати оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які беруть участь в конкурсі, який оголошений в газеті "Галицька Зоря" № 46 (256) від 18 вересня 2024 з уточненням в № 51 (261) від 17 жовтня 2024, дата проведення засідання 20 листопада та 27 листопада 2024 року																
№	Перевізник	Кількість автобусів поданих на конкурс / кількість автобусів, що підлягають оцінюванню	Робота перевізника-претендента протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору), як переможця	Автобуси ЄВРО 3, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності,	Автобуси ЄВРО 4, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 5, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Автобуси ЄВРО 6, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності,	Електроавтобуси, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу	Низькопідлогові автобуси, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності, або на правах фінансового лізингу (лише інвалідність та інших маломобільних груп населення, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт	Наявність матеріально-технічної бази, що знаходиться на відстані не більше 20 км. від місця формування рейсу	Наявність ДПП, скосених з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення	Наявність ДПП без потерпілих, скосених з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення	порушень ПДР, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ		
	Кількість балів		10	1	2	3	4	5	5		15	-10	-5	-3		
Об'єкт конкурсу №3																
1	МКП «Транс-Екіпаж»	5 / 4	-	1	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-		
	Кількість балів			1		9			15		15		-5	-3		32
2	ТОВ «ТРАНССІТІ»	5 / 5	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-		
	Кількість балів					15			25		15		-5	-3		47
3	ТзОВ «Канзас»	5 / 5	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-		
	Кількість балів					15			25		15					55

Наявність дорожньо-транспортних пригод МКП «Транс-Екіпаж» - 5, ТОВ «ТРАНССІТІ» - 5, ТзОВ «Канзас» - 0, наявність порушень ПДР МКП «Транс-Екіпаж» - 3, ТОВ «ТРАНССІТІ» - 3, ТзОВ «Канзас» - 0.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №3

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	МКП «Транс-Екіпаж»
1	Віталій ВОVKІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	за
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-11

Результати голосування по нарахуванню балів для МКП «Транс-Екіпаж»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що МКП «Транс-Екіпаж» відповідно до підрахунку балів набрало 32 бали.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №3

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	ТОВ «ТРАНССІТІ»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	за
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-11

Результати голосування по нарахуванню балів для ТОВ «ТРАНССІТІ»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що ТОВ «ТРАНССІТІ» відповідно до підрахунку балів набрало 47 балів.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №3

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	ТзОВ «Канзас»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	утримався
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	утрималася
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-9; утрималися-2

Результати голосування по нарахуванню балів для ТзОВ «Канзас»: за - 9; проти - 0; утримались - 2.

Вирішили: що ТзОВ «Канзас» відповідно до підрахунку балів набрало 55 балів.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №3

автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів
по об'єкту №4

№п /п	Ім'я, прізвище	По показниках нарахування балів	По переможцю	
		ТзОВ «Сігма»	1 місце	2 місце
1	Віталій ВОВКІВ	+	+	
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	+	+	
3	Ігор СТАСИК	+	+	
4	Володимир ЯРТИМ	+	+	
5	Назарій ЛИТВИН	+	+	
6	Ярослав СВІРК	+	+	
7	Ірина ДЗЮРАХ	+	+	
8	Вікторія КОНЗЮБА	+	+	
9	Тарас ПЕРХУН	+	+	
10	Леся ЛАЗУНДА	+	+	
11	Марія СЕНЦІВ	+	+	

Результати голосування по нарахуванню балів для ТзОВ «Сігма»: за - 11;
проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що ТзОВ «Сігма» відповідно до підрахунку балів набрало 34
бали.

Результати голосування за визначення переможця (І місце) ТзОВ «Сігма»
по об'єкту конкурсу 4: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що ТзОВ «Сігма» за результатами голосування зайняла І місце
по об'єкту конкурсу 4, окрім цього беручи до уваги пункт 13 Порядку
рекомендувати Організатору визнати його переможцем по об'єкту 4.

Голова конкурсного комітету запропонував перейти до підрахунку балів по
5 об'єкту конкурсу.

Секретар конкурсного комітету нагадав, що на об'єкт конкурсу 5 подались
МКП «Транс-Екіпаж», ТОВ «ЕПІТРАНС».

Результати оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які беруть участь в конкурсі, який оголошений в газеті "Галицька Зоря" № 46 (256) від 18 вересня 2024 з уточненням в № 51 (261) від 17 жовтня 2024, дата проведення засідання 20 листопада та 27 листопада 2024 року															
№	Перевізник	Кількість автобусів поданих на конкурс / кількість автобусів, що підлягають оцінюванню	Робота перевізника-претендента протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору), як переможця	Автобуси СВРО 3, які пропонуються перевізником- претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності,	Автобуси СВРО 4, які пропонуються перевізником- претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Автобуси СВРО 5, які пропонуються перевізником- претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Автобуси СВРО 6, які пропонуються перевізником- претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності,	Електроавтобуси, які пропонуються перевізником- претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Низькопідлогові автобуси, які пропонуються перевізником- претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу (лише співвласності, або на правах фінансового лізингу)	Інвалідність та інших маломобільних груп населення, які пропонуються перевізником-претендентом на об'єкт конкурсу, які є у власності, співвласності або на правах фінансового лізингу	Нааявність матеріально-технічної бази, що знаходиться на відстані не більше 20 км. від місця формування рейсу	Нааявність ДПП, скосних з вини водія перевізника- претендента, у яких є загибілі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення	Нааявність ДПП без потерпілих, скосних з вини воля перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення	порушень ПДР, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ
	Кількість балів		10	1	2	3	4	5	5		15	-10	-5	-3	
Об'єкт конкурсу №5															
1	МКП «Транс-Екіпаж»	19/8	-	4	1	3	-	-	3	-	-	-	-	-	
	Кількість балів			4	2	9			15		15		-5	-3	37
2	ТОВ «ЕПІТРАНС»	19/9	-	-	-	9	-	-	9	-	-	-	-	-	
	Кількість балів					27			45		15		-5	-3	79

Наявність дорожньо-транспортних пригод МКП «Транс-Екіпаж» - 5, ТОВ «ЕПІТРАНС» - 5, наявність порушень ПДР МКП «Транс-Екіпаж» - 3, ТОВ «ЕПІТРАНС» - 3.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №5

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	МКП «Транс- Екіпаж»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	за
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-11

Результати голосування по нарахуванню балів для МКП «Транс-Екіпаж»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що МКП «Транс-Екіпаж» відповідно до підрахунку балів набрало 37 балів.

Результати голосування конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування по показниках нарахування балів по об'єкту №5

		По показниках нарахування балів
№ п/п	Ім'я, прізвище	ТОВ «ЕПІТРАНС»
1	Віталій ВОВКІВ	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за
3	Ігор СТАСИК	за
4	Володимир ЯРТИМ	за
5	Назарій ЛИТВИН	за
6	Ярослав СВІРК	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за
9	Тарас ПЕРХУН	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за
11	Марія СЕНЦІВ	за
		За-11

Результати голосування по нарахуванню балів для ТОВ «ЕПІТРАНС»: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: що ТОВ «ЕПІТРАНС» відповідно до підрахунку балів набрало 79 балів.

		По переможцях	
№ п/п	Ім'я, прізвище	1 місце ТОВ «ЕПІТРАНС»	2 місце МКП «Транс-Екіпаж»

1	Віталій ВОВКІВ	за	за
2	Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ	за	за
3	Ігор СТАСИК	за	за
4	Володимир ЯРТИМ	за	за
5	Назарій ЛИТВИН	за	за
6	Ярослав СВІРК	за	за
7	Ірина ДЗЮРАХ	за	за
8	Вікторія КОНЗЮБА	за	за
9	Тарас ПЕРХУН	за	за
10	Леся ЛАЗУНДА	за	за
11	Марія СЕНЦІВ	за	за
		За-11	За-11

Результати голосування за визначення переможця (I місце) ТОВ «ЕПІТРАНС» по об'єкту конкурсу 5: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору визнати ТОВ «ЕПІТРАНС» переможцем конкурсу по об'єкту конкурсу 5.

Результати голосування за визначення МКП «Транс-Екіпаж», як такого, що зайняло II місце по об'єкту конкурсу 5: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору визнати МКП «Транс-Екіпаж», як таке, що зайняло II місце по об'єкту конкурсу 5.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував членам конкурсного комітету рекомендувати Організатору перевезень визнати ТзОВ «Сігма» переможцем конкурсу по об'єкту 1 та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

1.	Віталій Вовків	за
2.	Іван Дрогобицький	за
3.	Ігор Стасик	за
4.	Володимир Яртим	за
5.	Назарій Литвин	за
6.	Ярослав Свірк	за
7.	Ірина Дзюрах	за
8.	Вікторія Конзюба	за
9.	Тарас Перхун	за
10.	Леся Лазунда	за
11.	Марія Сенців	за

Результати голосування: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору перевезень визнати ТзОВ «Сігма» переможцем конкурсу по об'єкту 1 та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував членам конкурсного комітету рекомендувати Організатору перевезень визнати ТОВ «ТРАНСІТІ» переможцем конкурсу по об'єкту 2 (підприємство, яке зайняло II місце - МПП «Західтранс») та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

1.	Віталій Вовків	за
2.	Іван Дрогобицький	за
3.	Ігор Стасик	за
4.	Володимир Яртим	за
5.	Назарій Литвин	за
6.	Ярослав Свірк	за
7.	Ірина Дзюрах	за
8.	Вікторія Конзюба	за
9.	Тарас Перхун	за
10.	Леся Лазунда	за
11.	Марія Сенців	за

Результати голосування: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору перевезень визнати ТОВ «ТРАНСІТІ» переможцем конкурсу по об'єкту 2 (підприємство, яке зайняло II місце - МПП «Західтранс») та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував членам конкурсного комітету рекомендувати Організатору перевезень визнати ТзОВ «Канзас» переможцем конкурсу по об'єкту 3 (підприємство, яке зайняло II місце - ТОВ «ТРАНССІТІ») та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

1.	Віталій Вовків	за
2.	Іван Дрогобицький	за
3.	Ігор Стасик	за
4.	Володимир Яртим	за
5.	Назарій Литвин	за

6.	Ярослав Свірк	за
7.	Ірина Дзюрах	за
8.	Вікторія Конзюба	за
9.	Тарас Перхун	за
10.	Леся Лазунда	за
11.	Марія Сенців	за

Результати голосування: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору визнати ТзОВ «Канзас» переможцем конкурсу по об'єкту 3 (підприємство, яке зайняло II місце - ТОВ «ТРАНССІТІ») та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував членам конкурсного комітету рекомендувати Організатору перевезень визнати ТзОВ «Сігма» переможцем конкурсу по об'єкту 4 та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

1.	Віталій Вовків	за
2.	Іван Дрогобицький	за
3.	Ігор Стасик	за
4.	Володимир Яртим	за
5.	Назарій Литвин	за
6.	Ярослав Свірк	за
7.	Ірина Дзюрах	за
8.	Вікторія Конзюба	за
9.	Тарас Перхун	за
10.	Леся Лазунда	за
11.	Марія Сенців	за

Результати голосування: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору перевезень визнати ТзОВ «Сігма» переможцем конкурсу по об'єкту 4 та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голова конкурсного комітету Віталій Вовків запропонував членам конкурсного комітету рекомендувати Організатору перевезень визнати ТОВ «ЕПІТРАНС» переможцем конкурсу по об'єкту 5 (підприємство, яке зайняло II місце - МКП «Транс-Екіпаж») та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голосували:

1.	Віталій Вовків	за
2.	Іван Дрогобицький	за
3.	Ігор Стасик	за
4.	Володимир Яртим	за
5.	Назарій Литвин	за
6.	Ярослав Свірк	за
7.	Ірина Дзюрах	за
8.	Вікторія Конзюба	за
9.	Тарас Перхун	за
10.	Леся Лазунда	за
11.	Марія Сенців	за

Результати голосування: за - 11; проти - 0; утримались - 0.

Вирішили: рекомендувати Організатору перевезень визнати ТОВ «ЕПІТРАНС» переможцем конкурсу по об'єкту 5 (підприємство, яке зайняло II місце - МКП «Транс-Екіпаж») та вчинити усі інші необхідні дії відповідно до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Голова конкурсного комітету запропонував запросити учасників конкурсу до кабінету.

Член конкурсного комітету Марія Сенців запропонувала представитись присутнім учасникам фірм-претендентів.

Присутніми були: директор ТзОВ «Сігма» Михайло Пастушак, заступник директора МКП «Транс-Екіпаж» Роман Захарія, заступник директора ТОВ «ТРАНСІТІ» Юрій Макарук, заступник директора ТзОВ «Канзас» Іван Асафат.

Голова конкурсного комітету ознайомив присутніх з результатами роботи конкурсного комітету, а саме:

Рекомендувати Організатору конкурсу визнати по об'єкту 1 переможцем конкурсу з загальною кількістю набраних балів 132 - ТзОВ «Сігма».

Рекомендувати Організатору конкурсу визнати по об'єкту 2 переможцем конкурсу з загальною кількістю набраних балів 47 - ТОВ «ТРАНССІТІ», на II місці з загальною кількістю набраних балів 43 - МПП «Західтранс».

Рекомендувати Організатору конкурсу визнати по об'єкту 3 переможцем конкурсу з загальною кількістю набраних балів 55 - ТзОВ «Канзас», на II місці з загальною кількістю набраних балів 47 - ТОВ «ТРАНССІТІ».

Рекомендувати Організатору конкурсу визнати по об'єкту 4 переможцем конкурсу з загальною кількістю набраних балів 34 - ТзОВ «Сігма».

Рекомендувати Організатору конкурсу визнати по об'єкту 5 переможцем конкурсу з загальною кількістю набраних балів 79 - ТОВ «ЕПІТРАНС», на II місці з загальною кількістю набраних балів 37 - МКП «Транс-Екіпаж».

Голова конкурсного комітету оголосив, що скарги за результатами конкурсу можуть подаватися протягом десяти днів з дати його проведення та розглядаються організатором протягом тридцяти днів з дати надходження від перевізника-претендента.

Неврегульовані організатором спори розв'язуються у встановленому порядку. Скарги, що надійшли з порушенням встановленого строку не розглядаються.

Головуючий на засіданні конкурсного комітету оголосив, що порядок денний вичерпано, засідання конкурсного комітету можна вважати закритим.

Голова конкурсного комітету:

Віталій ВОВКІВ

Секретар конкурсного комітету:

Ростислав РОСОХА

Члени конкурсного комітету:

Іван ДРОГОБИЦЬКИЙ

Ігор СТАСИК

Володимир ЯРТИМ

Назарій ЛИТВИН

Ярослав СВІРК

Ірина ДЗЮРАХ

Вікторія КОНЗЮБА

Тарас ПЕРХУН

Леся ЛАЗУНДА

Марія СЕНЦІВ