

ПРОТОКОЛ № 5
засідання конкурсної комісії Дрогобицької міської ради
на заміщення вакантних посад органу місцевого самоврядування

16.08.2023 року

м.Дрогобич

10 год. 30 хв

Присутні:

Голова комісії -
виконкому

Віталій **ВОВКІВ**, керуючий справами

Заступник голови комісії -

Роман **БЕЙЗИК**, перший заступник
міського голови

Секретар комісії -

Тетяна **МАЛИШ**, начальник відділу кадрів

Члени комісії:

Василь **КАЧМАР**, заступник міського голови з комунальних питань ;

Юрій **КУШЛИК**, заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів, гуманітарних та соціальних відносин;

Ірина **ЮЗВАК**, начальник відділу претензійно-позовної роботи управління правового забезпечення;

Леся **ПЕЛЕЩАК**, головний спеціаліст, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції,

Святослав **КУЧЕРЯВИЙ**, заступник начальника відділу охорони здоров'я.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд документів, поданих на заміщення вакантної посади головного спеціаліста, юрисконсульта сектору підтримки діяльності ради та виконавчих органів управління правового забезпечення

2. Про розгляд документів, поданих на заміщення вакантної посади заступника начальника відділу охорони здоров'я з фінансової роботи.

СЛУХАЛИ:

Малиш Т.М. – секретаря конкурсної комісії, секретаря комісії, яка наголосила, що відповідно до «Загального порядку проведення іспиту кандидатів на заміщення вакантних посад державних службовців», визначається, що конкурсна комісія рекомендує для призначення на посаду кандидата, який набрав найбільшу суму балів. Кожне із запитань білету максимально оцінюється в 5 балів. Кандидатами отримано для написання роботи аркуші з штампом Виконкому Дрогобицької міської ради.

Іспит є одним із етапів конкурсу, після поданих необхідних документів.

Конкурс проводиться відповідно до розпорядження міського голови:

від 21.06.2023 №362-р та від 30.06.2023 № 398-р

Оголошено конкурси в народному часописі „Галицька зоря” від 22.06.2023 №30(177) та 06.06.2023 №33(180), на офіційному сайті Дрогобицької міської ради.

Ознайомила кандидатів про тривалість та процедуру складання іспиту. Конкурсантам оголошено про необхідність засвідчити кожен аркуш конкурсної роботи власним підписом з зазначенням прізвища та ініціалів. Перелік питань, з

яких сформовано білети для проведення іспиту, було надано для ознайомлення при поданні документів для участі у конкурсі.

Для конкурсної письмової роботи конкурсанти на посаду **головного спеціаліста, юрисконсульта сектору підтримки діяльності ради та виконавчих органів управління правового забезпечення** обрали білети:

- Б.Козак – білет № 5,
- Х.Гапуняк – білет № 12,
- Є.Сорокіна – білет № 2,
- Б.Ластов'як – білет № 8

Для конкурсної письмової роботи конкурсанти на посаду **заступника начальника відділу охорони здоров'я з фінансової роботи** обрали білети:

- І.Мацур – білет № 7,
- В.Гошівська – білет № 13

Б.Козак залишила приміщення на 10 хвилині після оголошення початку написання роботи, не повідомивши комісію про причини та залишила свою роботу без підпису.

СЛУХАЛИ:

Т.Малиш, про те, що загальний час, одну годину, для підготовки відповідей витримано.

Розглянули повідомлення про конфлікт інтересів І.Юзвак, пов'язаний з тим, що кандидат на посаду Х.Гапуняк на момент проведення конкурсу працює в підпорядкуванні І.Юзвак. У зв'язку з тим, І.Юзвак просить усунути її від прийняття рішення щодо кандидатури Х.Гапуняк.

Повідомлення долучається до протоколу.

1. Результати перевірки письмових робіт конкурсантів на посаду **головного спеціаліста, юрисконсульта сектору підтримки діяльності ради управління правового забезпечення.**

1. Б.Козак

1.1. питання №1 – 0 балів

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

1.2. питання № 2 – 0 балів

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

1.3. питання № 3 – відповіді немає

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

1.4. питання № 4 – відповіді немає

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

1.5. питання № 5 - відповіді немає

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

Загальна сума балів за написану роботу Б.Козак складає 0 балів.

Члени комісії голосували щодо **недопущення Б.Козак** до співбесіди за загальною сумою написаної роботи. Голосування проводилось відкрито.

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

„проти” – немає;

„утримались” – 1 (С.Кучерявий)

Ухвалили **не допустити** до участі у співбесіді на заміщення вакантної посади **Б.Козак**

2. Х.Гапуняк

2.1. питання №1 – 4 бали

„за” – 6 членів конкурсної комісії;

2.2. питання № 2 – 3,6 бали

„за” – 6 членів конкурсної комісії;

2.3. питання № 3 – 4 бали

„за” – 6 членів конкурсної комісії;

2.4. питання № 4 – 3,3 бали

„за” – 6 членів конкурсної комісії;

2.5. питання № 5 – 4,3 балів

„за” – 6 членів конкурсної комісії;

Загальна сума балів за написану роботу **Х.Гапуняк** складає **19,2 бали**.

Члени комісії голосували щодо **допущення Х.Гапуняк** до співбесіди за загальною сумою написаної роботи. Голосування проводилось відкрито.

„за” – 6 членів конкурсної комісії;

„проти” – немає;

„утримались” – 1 член комісії (С.Кучерявий).

Ухвалили **допустити** до участі у співбесіді на заміщення вакантної посади **Х.Гапуняк**

3. Є.Сорокіна

3.1. питання №1 – 3 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

3.2. питання № 2 – 2,3 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

3.3. питання № 3 – 0,6 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

3.4. питання № 4 – 2 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

3.5. питання № 5 – 3 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

Загальна сума балів за написану роботу **Є.Сорокіна** складає **10,9 бали**.

Члени комісії голосували щодо **недопущення Є.Сорокіної** до співбесіди за загальною сумою написаної роботи. Голосування проводилось відкрито.

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

„проти” – немає;

„утримались” – 1 член комісії (С.Кучерявий).

Ухвалили **не допустити** до участі у співбесіді на заміщення вакантної посади **Є.Сорокіну**

4. Б.Ластов'як.

4.1. питання №1 – 5 балів

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

4.2. питання № 2 – 2 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

4.3. питання № 3 – 2,6 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

4.4. питання № 4 – 4,8 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

4.5. питання № 5 – 4 бали

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

Загальна сума балів за написану роботу Б.Ластов'яка складає 18,4 бали.

Члени комісії голосували щодо **допущення Б.Ластов'яка** до співбесіди за загальною сумою написаної роботи. Голосування проводилось відкрито.

„за” – 7 членів конкурсної комісії;

„проти” – немає;

„утримались” – 1 член комісії (С.Кучерявий).

Ухвалили **допустити** до участі у співбесіді на заміщення вакантної посади **Б.Ластов'яка**

5. Х.Яворська - відсутня.

2. Результати перевірки письмових робіт конкурсантів на посаду **заступника начальника відділу охорони здоров'я з фінансової роботи**

1. І.Мацур

1.1. питання №1 – 3 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

1.2. питання № 2 – 3 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

1.3. питання № 3 – 3 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

1.4. питання № 4 – 4 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

1.5. питання № 5 – 4 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

Загальна сума балів за написану роботу І.Мацур складає 17 балів.

Члени комісії голосували щодо **допущення І.Мацур** до співбесіди за загальною сумою написаної роботи. Голосування проводилось відкрито.

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

„проти” – немає;

„утримались” – немає

Ухвалили **допустити** до участі у співбесіді на заміщення вакантної посади **І.Мацур**

2. В.Гошівська

2.1. питання №1 – 2,75 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

2.2. питання № 2 – 3 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

2.3. питання № 3 – 2,25 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

2.4. питання № 4 – 4 бали

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

2.5. питання № 5 – 3 балів

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

Загальна сума балів за написану роботу В.Гошівської складає 15 балів.

Члени комісії голосували щодо допущення **В.Гошівську** до співбесіди за загальною сумою написаної роботи. Голосування проводилось відкрито.

„за” – 8 членів конкурсної комісії;

„проти” – немає;

„утримались” – немає.

Ухвалили допустити до участі у співбесіді на заміщення вакантної посади **В.Гошівську**

Голова комісії

Віталій ВОВКІВ

Заступник голови конкурсної

Роман БЕЙЗИК

Секретар комісії

Тетяна МАЛИШ

Члени конкурсної комісії:

Василь КАЧМАР

Юрій КУШЛИК

Ірина ЮЗВАК

Леся ПЕЛЕЩАК

Святослав КУЧЕРЯВИЙ